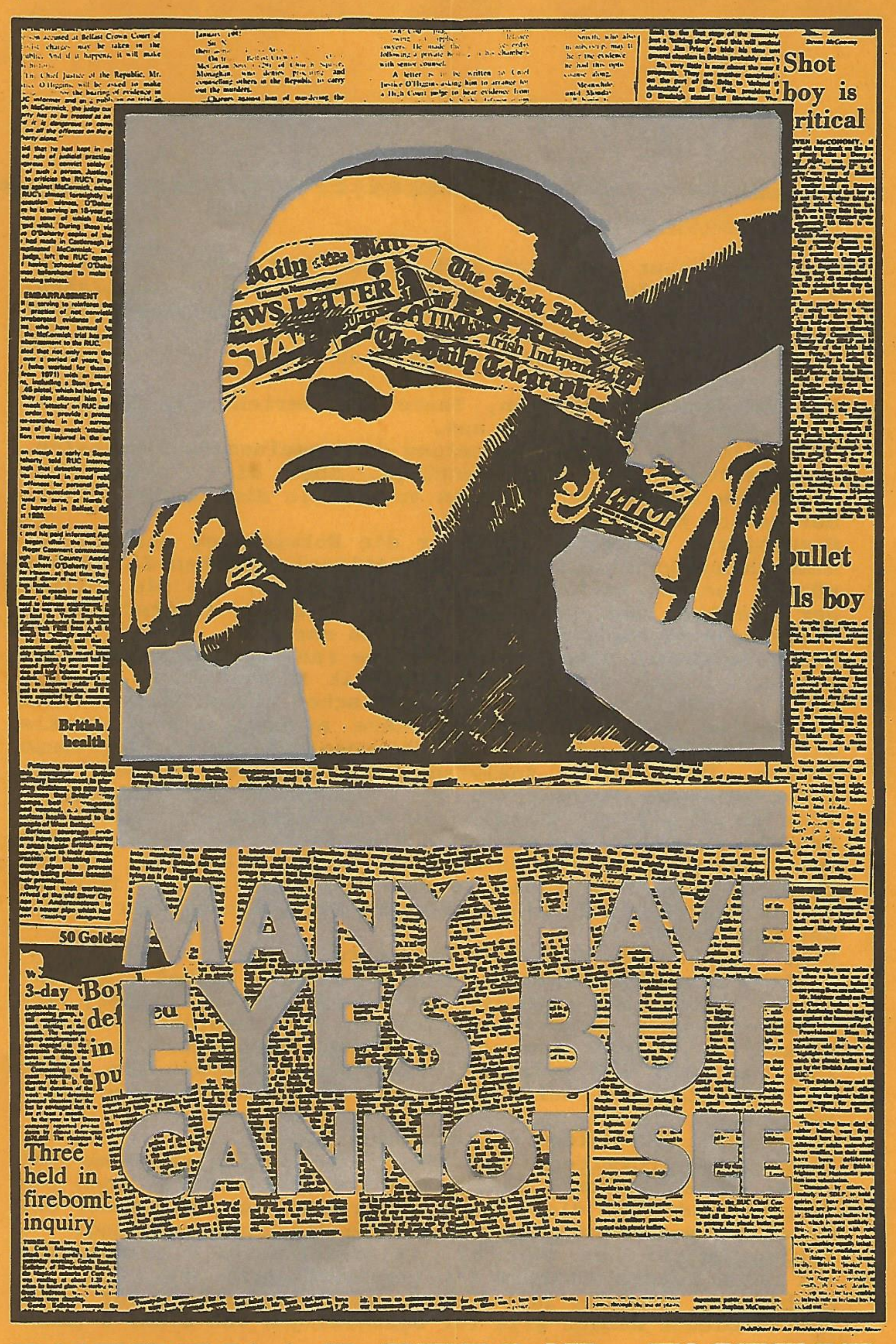
DE KNIPSELKRANT



GUERRILLA STRIJD, SMERIS, IMPERIALISME, FASCISME, COUNTER INSURGENCY...

Resistance
DE KNIPSELKRANT
Documents and Analysis
...he Illegal Front

****

Zum Knipselkrant

De Knipselkrant erscheint seit August 1978, jetzt ca. 35 mal im Jahr. Die Zeitung ist dreisprachig: deutsch (hauptsächlich), holländisch und englisch. Themen: Bewaffneter Kampf und Widerstand in Westeuropa, Antimilitarismus, Kampf der politischen Gefangenen, Counterinsurgency, Bullenapparat, Nazifaschisten.
Wir benutzen Erklärungen, Texte und werten weit über 150 Zeitungen aus ganz Europa aus.
Unser Ziel ist die Verbreiterung der gemeinsamen Diskussion. Informationen über Zusammenhänge, über die Vielzahl der einzelnen Kämpfe und Aktionen vermitteln die Stärke, die in der ganzen Bewegung steckt.
Unzensierte Zeitungen sind für die Entwicklung unserer Zusammenhänge enorm wichtig. International trachten die Bullen wütend danach, Zeitschriften und Zeitungen, die die Politik der Guerilla und des antiimperialistischen Widerstands in Westeuropa transportieren, kaputt zu machen.
Diese Zeitungen haben eine wichtige Funktion, weil die Kommunikation über revolutionäre Politik in Westeuropa wichtig ist. Für die Entwicklung kommunistischer Perspektiven in den Metropolen ist eine revolutionäre antagonistische Praxis Mittel und Ziel, davor hat die Bourgeoisie Angst; über diese Praxis, über diese Analysen berichtet De Knipselkrant. Internationale Information und Diskussion ist notwendig, eine Voraussetzung, Theorie als Orientierung und Ansatz zum Handeln in einem dialektischen Prozess mit der Praxis. Noch vor wenigen Jahren gab es Dutzende linker Zeitungen. Die Repression hat diese Zahl bis auf wenige dezimiert. Doch es ist in erster Linie keine Frage der Zahl, sondern der Stärke der Strukturen.
Dazu brauchen wir vor allem auch eure Hilfe:
schickt alles Material, das ihr für wichtig haltet - Erklärungen, Texte und anderes. Heutzutage ist es besser, wir bekommen Sachen doppelt als garnicht. Wir verstehen de Knipselkrant als Teil unserer gemeinsamen Kommunikationsstruktur. Schnelle und präzise Informationen stärken die Kraft des Widerstandes - helft uns dabei: es ist unsere gemeinsame Zeitung.
Abonnement: 180 Gulden im Jahr inkl. Porto
Zahlungsmöglichkeiten: Ihr könnt eine beliebige Summe auf unser Postscheckkonto überweisen und wir schicken euch den Knipselkrant, bis diese Summe verbraucht ist. Mit einer der letzten Nummern kriegt ihr dann eine Zahlungserinnerung.
Zahlungsweise: Bar oder mit internationaler Postanweisung auf unser Postscheckkonto (Postscheckamt Arnheim).
Buchläden: erhalten 30 % Rabatt bei Vorauszahlung auf unser Konto. Dieser Rabatt gilt für Bestellungen von mind. 5 Exemplaren.

De Knipselkrant, Postfach 7001, 9701 JA Groningen, Nederland, Postscheckkonto 4246655 (Postscheckamt Arnheim)

****

Voor Nederland: Verkrijgbaar in de linkse boekhandel.

SHV wellicht weg uit Zuid-Afrika na brand Makro

AD 12.1

Van onze verslaggevers

NUTH — Voor het einde van de week beslist de SHV-directie of het bedrijf zich terugtrekt uit Zuid-Afrika. De directie verwijt de Nederlandse overheid onvoldoende optreden tegen terreuraanslagen.

Dit heeft de SHV bekend gemaakt nadat zaterdag voor de vierde keer een Makro-vestiging door brand werd geteisterd.

De Makro-vestiging in het Zuidlimburgse Nuth werd zaterdagmorgen vroeg nagenoeg door brand verwoest. Hoe het vuur kon uitbreken is voor justitie en directie een raadsel. Het gebouw werd permanent bewaakt door het particuliere bedrijf De Nederlandse Veiligheidsdienst. Bovendien hield de rijkspolitie de Makro-vestiging extra in de gaten. De verscherpte bewaking werd ingesteld na de brandstichting in december bij Makro-bedrijven in Duivendrecht en Duiven.

De schade in Nuth bedraagt tientallen miljoenen, aangezien niet alleen het gebouw, maar ook grote voorraden duurzame gebruiksartikelen verloren zijn gegaan. De officier van justitie mr. P. van Hilten zei ernstig rekening te houden met brandstichting, maar sporen daarvan zijn tot nu toe niet gevonden. Ook heeft tot nu toe niemand zich voor de brand verantwoordelijk gesteld.

De bewakers van de Limburgse Makro-vestiging wilden na het brandalarm binnen poolshoogte nemen, maar ze kwamen niet verder dan tien meter vanwege een geweldige rookontwikkeling.

De inmiddels gewaarschuwde beroepsbrandweer van Heerlen kwam onmiddellijk in actie. Zij riep assistentie in van de korpsen van Kerkrade en Brunssum. De brandweer van Maastricht dirigeerde een commandowagen naar de plek van de brand. Het vuur werd met groot materieel door zestig brandweerlieden bestreden. Zij opereerden volgens een speciaal voor Makro-Nuth ontworpen brandbestrijdingsplan.

Gigantisch

„Vanwege eerdere branden bij Makro-vestigingen hielden wij rekening met een calamiteit in de zelfbedieningsgroothandel in Nuth", aldus commandant Starren van de Heerlense brandweer. „Het plan heeft goed gewerkt, maar aan het behoud van het gebouw en de goederen viel niet te denken. Daarvoor was de vuurhaard te gigantisch."

Op afstand

De brand is vermoedelijk in de kantine en het kantoor middenin de zaak ontstaan. Vlakbij een afdeling waar antivries en onderdelen voor auto's lagen opgeslagen. „Die produkten brandden als een fakkel", zo verklaarde een brandweerman. „Het was net of de vlammen voor het bluswater uitrolden. Als er sprake is van brandstichting, dan is hier zeer professioneel gewerkt volgens een geraffineerd systeem".

Het blussingswerk ondervond geen hinder van de strenge vorst. Vanwege het nog nachtelijke uur ook niet van massaal opgekomen kijklustigen. Die kwamen pas na negen uur opzetten en werden door de politie op afstand gehouden.

Bedrijfsleider Jac van Wersch van Makro-Nuth sprak van een zware klap. De medewerkers zullen overigens niet werkloos worden. Hun gedwongen vakantie zal niet te lang duren, omdat de groothandel, zo verwacht Van Wersch, spoedig in een bestaand pand zal worden voortgezet. Volgens hem zal op dezelfde plek binnen zes maanden weer een nieuwe Makro-vestiging worden gebouwd.

Voornemen

Directeur Dijk van Makro Nederland merkte op dat zijn bedrijf zich niet door eventuele terreurdaden zal laten afhouden van het voornemen om binnenkort in Hengelo een nieuwe vestiging te openen. „Mocht de brand in Nuth opnieuw het werk blijken te zijn van een anti-apartheidscomité, dan moeten de protesten tegen het regime in Zuid-Afrika gericht worden tegen het moederbedrijf van de Makro, SHV, en niet tegen ons", aldus Van Dijk.

'Wij zijn machteloos tegen geweld'

AD 12.1.87

door MICHEL THOMASSEN

UTRECHT — Voor de vierde keer in anderhalf jaar is een vestiging van het grootwinkelbedrijf Makro van de Steenkolen Handelsvereniging (SHV) door brand geteisterd.

Drie Makro's brandden tot de grond toe af. Bij twee branden, in december vorig jaar, werd de verantwoordelijkheid opgeeist door de Revolutionaire Anti-Racistische Actie (Rara).

SCHADE

De schade bedraagt inmiddels 150 miljoen gulden, waarvan miljoenen niet door de verzekeraars worden gedekt. „Wij zijn in materiële zin het slachtoffer van de grootste terreurdaad in Europa na de Tweede Wereldoorlog", zegt P. Fentener van Vlissingen, president-direkteur van SHV.

Rara maakte vorige maand in een comuniqué bekend te handelen „in solidariteit met de bevrijdingsstrijd in Zuid-Afrika" en koos Makro als doelwit, omdat SHV „een van de Nederlandse bedrijven is die ongebreideld zaken blijven in en met Zuid-Afrika."

„Ze keren zich blijkens een brief trouwens ook tegen de gevestigde orde in Nederland", aldus Van Vlissingen, die aankondigt dat SHV zich uit Zuid-Afrika, waar het zes Makro-vestigingen heeft, zal terugtrekken als de overheid zich deze week niet bereid verklaart de financiële gevolgen van een eventuele nieuwe aanslag te dragen.

NIET VREEMD

Verzekeringsmaatschappijen hebben al aangekondigd de Makro's niet langer te willen verzekeren. Het afwentelen van risico's van aanslagen op de overheid is volgens Fentener van Vlissingen niet zo vreemd als het misschien lijkt. „Het stadsbestuur van West-Berlijn heeft enkele jaren geleden besloten de

schade te vergoeden die het bedrijfsleven opliep bij wel zeer uit de hand gelopen demonstraties", zegt hij. „Het handhaven van de orde is in onze democratie, terecht het monopolie van de staat. Die moet daar dan ook de verantwoordelijkheid voor dragen. We hebben laten zien dat we niet een-twee-drie voor geweld opzij gaan, maar het water loopt ons over de lippen naar binnen en de zaak is ons ver boven het hoofd gegroeid.

Een lid van onze raad van commissarissen heeft zelfs aan de orde gesteld dat SHV moet overwegen zijn hoofdkantoor in een ander land dan Nederland te vestigen. Vluchteling van je eigen land te moeten zijn is uitermate pijnlijk, maar de stap is niet uitgesloten."

Fentener van Vlissingen verwijt de Tweede Kamer dat zij in de gevolgen van terroristische aanslagen niet is geïnteresseerd. „Wij zijn machteloos. We kunnen ons niet verdedigen. Hier is een groepering aan het werk die doelbewust een groot bedrijf voor ongeveer de helft heeft verwoest", zegt hij. „Justitie en politie hebben ongetwijfeld hun best gedaan de daders al na de eerste aanslag te vinden, maar helaas is effectiviteit daarbij afwezig. Er is niemand aangehouden en er wordt nog steeds niemand verdacht. Justitie zou beter voor de bestrijding van terreur moeten worden uitgerust, maar de voorzieningen daarvoor moeten door het parlement worden verstrekt. Dat doet niets.

Ik heb grote twijfels over de belangstelling van het parlement voor terroristische acties op dit moment. Van de Kamercommissie voor justitie, die we vorige maand hebben geschreven met de vraag of de gebeurtenissen niet tot een reactie nopen, hebben we nog geen antwoord ontvangen en dat terwijl ik vind dat die commissieleden wel eens het initiatief had kunnen nemen om met ons te praten."

Fentener van Vlissingen reageert op de vraag of dat nou wel tot de taak van de volksvertegenwoordiging behoort met: „Als er een paar honderd man door bedrijfssluiting op straat gezet dreigen te worden, houdt de Tweede Kamer daar uitgebreide debatten over. Welnu, wij bouwen ook de vestiging in Nuth weer op, maar we kunnen niet aan de gang blijven. Bij de vier Makro's in Nederland praat je dan toch over werkgelegenheid voor 1500 man en bij SHV over 2500. Is dat geen parlementaire aandacht waard?"

Fentener van Vlissingen vindt het ook niet voor de hand liggend dat Rara zijn solidariteit met de anti-apartheidsstrijd bewijst met aanslagen op de Makro. „De omzet van de Makro ligt boven één miljard per jaar", zegt hij. „Nog niet één procent van de winst van SHV wordt in Zuid-Afrika gemaakt. We zitten daar al jaren niet meer om winst te maken, al kan het natuurlijk ook niet zonder. We zitten daar niet om het regime te steunen. Ons bedrijf in Zuid-Afrika kent geen apartheid. Twee direktieleden zijn niet-blank. Een van hen woont in Soweto, de andere in Durban. De meerderheid in de ondernemingsraad is niet-blank. We hebben daar een paar duizend mensen in dienst, van wie tachtig procent niet-blank is en bij de klanten liggen die verhoudingen net zo. Als wij ons uit Zuid-Afrika terugtrekken, laten we die mensen in de steek en dat willen we niet."

Over het regeringsbeleid in Zuid-Afrika een duidelijke uitspraak.: „Er is daar een burgeroorlog aan de gang. En onze sympathie ligt niet bij de overheid, maar bij de oppositie."

Als SHV zich gedwongen ziet Zuid-Afrika te verlaten, vreest Fentener van Vlissingen dat het bedrijf daarmee een soort schietschijf voor allerhande terroristische organisaties wordt. „Zeventig procent van onze aktiviteiten ligt buiten Nederland en er is altijd wel ergens een brandhaard in de wereld", zegt hij. „En dan lopen we het risico dat terroristen zeggen: We hebben iemand gevonden die toegeeft. Maar wat moeten we? Wij zijn niet verantwoordelijk voor de orde en veiligheid in Nederland, dat behoort tot de belangrijkste taken van de overheid. Dat heeft consequenties."



Makro eist hulp tegen terrorisme

Van onze verslaggevers

AMSTERDAM, maandag
...partij CDA vindt, dat overheid en ons land gezamenlijk maatregelen om ondernemingen beter ...lagen te beveiligen.

de Volkskrant van MAANDAG 12 JANUARI 1987

BRAND BIJ MAKRO NUTH BEWIJST ONVEILIGHEI...

SHV vertrekt desnoods uit Zuid-Afrika en Nederland

Van onze verslaggever

NUTH — Het SHV-concern, eigenaar van de Makro, overweegt zich te ontdoen van zijn belangen in Zuid-Afrika. Het concern zal zich in het uiterste geval zelfs terugtrekken uit Nederland, als de overheid er niet in slaagt de groothandels beter te beschermen tegen terreuraanslagen, zoals die zich de afgelopen maanden hebben ...daan.

... van de SHV, ... dit ge-

de nacht brand gesticht in de vestigingen in Duiven en Duiven... De vestiging in Duiven brandde... Duivendrecht bleef de schade b... De brandstichtingen in decem... opgeëist door een organisatie ... RARA, Revolutionaire Anti-...sche Actie noemt. De groep zegt ...delen uit solidariteit met de strij... de apartheid in Zuid-Afrika. De winkels zijn als doelwit voor ...kozen omdat de moedermaat... SHV, ontstaan uit de vroegere S... ...len Handels Vereniging, zakelij... den onderhoudt met Zuid-Afr... brand in Nuth was zondag n... niemand opgeëist.

Tot zaterdag stelde de concer... ...de SHV zich op het standp... ...rdaden niet gewel... ...nd in Nuth a...

Actiegroep Rara eist brand bij Makro op

Makro-personeel aaiend over aanslagen

de Volkskrant van DINSDAG 13 JANUARI 19...

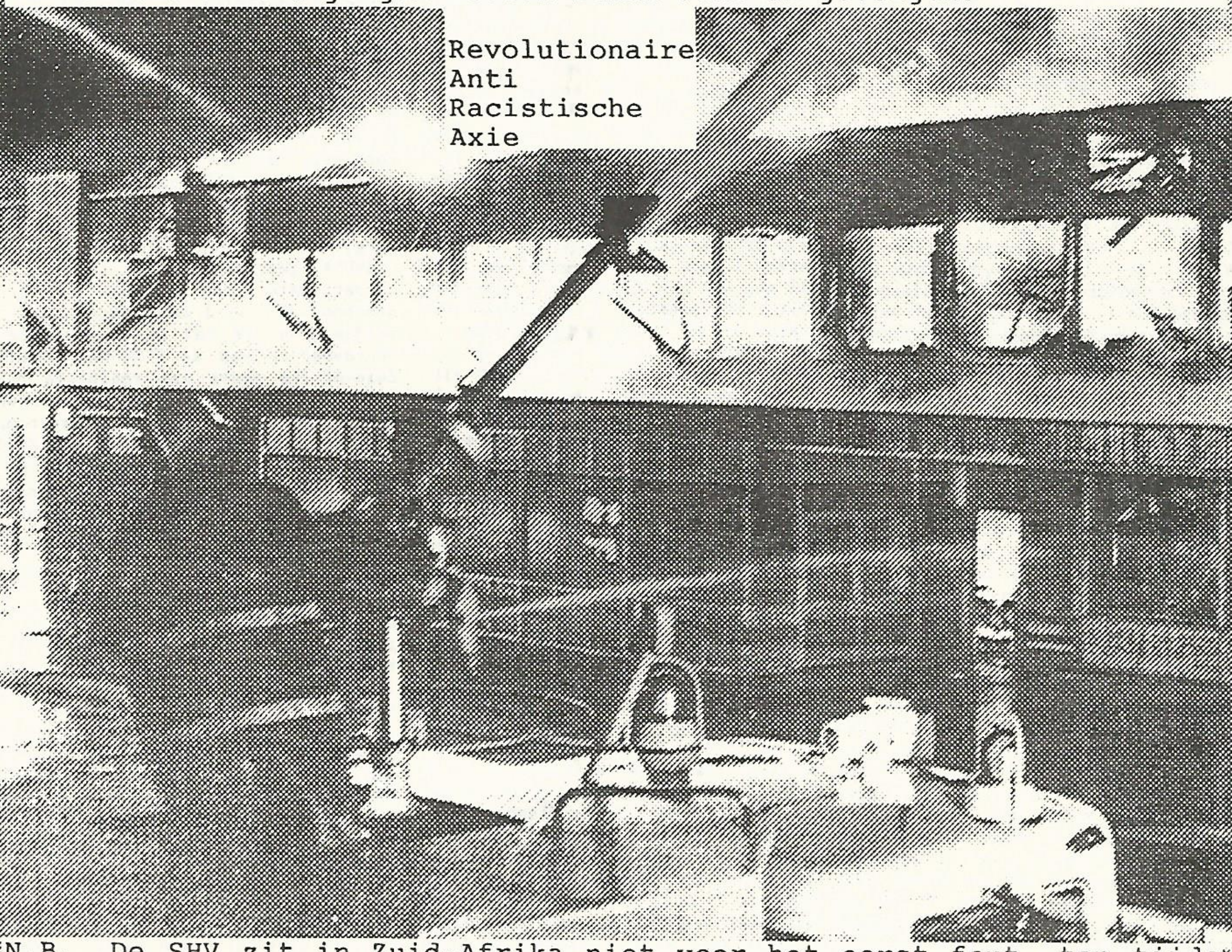
Publiek reageert laconiek op brand bij Makro

"Geen enkele macht doet ongevraagd concessies. Zomin als dat ooit gebeurd is, zomin zal het in de toekomst gebeuren. Vindt uit waar een volk zich gewillig aan zal onderwerpen en je weet precies hoeveel onrecht en kwaad het zal ondergaan. Het zal niet eindigen voor er, met woorden, geweld, of met beide, verzet geboden wordt. Hoe ver tirannen kunnen gaan wordt al vooruit bepaald door de duldzaamheid van hen die onderdrukt worden."

Kenneth B. Clark.

Omdat woorden niet helpen is besloten vannacht over te gaan tot aktie bij het filiaal van de MAKRO te Nuth.
De MAKRO is een onderdeel van de Steenkolen Handels Vereniging. De SHV drijft handel met en investeert in Zuid-Afrika willens en wetens de weerzinwekkende praktijken van het witte racistische regime en de legitieme eisen van het zwarte verzet tot totale boycot. Een apartheidsregiem dat geboycot moet worden omdat het dagelijks mensen zonder proces opsluit en vermoordt. Een apartheidsregiem dat vele miljoenen mensen onderdrukt, verdient geen enkel steun van niemand.
Een bedrijf zoals de SHV die winsten maakt door gebruik te maken van een fascistoïde staatsapparaat die uitbuiting en meedogenloze onderdrukking tot wet verheft verdient geen enkele steun en zal zolang zij hun beleid niet wijzigen moeten staan voor de gevolgen.

Revolutionaire
Anti
Racistische
Axie



N.B. De SHV zit in Zuid-Afrika niet voor het eerst fout, ten tijde van nazi-Duitsland was zij ook fout. Dat dat niet kon, daarover is iedereen het eens, alleen is dit iets verder weg.

BLUF 9.1.87

makro groothandel in apartheid

Al in 1980 zag de SHV (moedermaatschappij van de Makro) een oorlog aan komen: "Militair-strategisch vinden wij de situatie in Europa veel kwetsbaarder geworden dan in, zeg maar, de jaren zestig.(...) In dat verband bestuderen we de mogelijkheden om onze vestigingen in het buitenland te verzelfstandigen. Als er dan iets hier gebeurt, kunnen zij op eigen kracht doordraaien." Deze angst voor de Russen vormde de argumentatie om de juridische top-holding van het bedrijf te verplaatsen naar de Nederlandse Antillen: de SHV Holdings NV te Sint Maarten. Wat iedereen toen al dacht, maar wat de SHV-top heftig ontkende, is inmiddels wel duidelijk geworden: deze reorganisatie was meer bedoeld om de buitenlandse winsten van de SHV uit handen te houden van de Nederlandse fiscus, dan uit de klauwen van onze Sovjet-kameraden.

Het bestuur van de SHV zit desondanks nog gewoon in Utrecht, waar in 1896 de Steenkolen Handels Vereniging werd opgericht. Dit was een samenwerkingsverband van acht grote kolenhandelaars, die door samenwerking hun positie t.o.v. het pas opgerichte kartel van Duitse steenkolenproducenten probeerden te verstevigen. Het bedrijf kwam al snel in handen van twee families: Van Beuningen en Fentener van Vlissingen. Tot W.O.II was de groei expansief. Voor het transport van de kolen uit Duitsland vervingen ze de trein door de Rijnaak. Bijbehorende bedrijven zoals scheepswerven en over slagbedrijven werden door de SHV opgezet, waardoor zij een belangrijke rol speelde bij de ontwikkeling van de Rotterdamse haven. Al in de 20-er jaren werd de enige konkurrent, de SSM (die goedkope Britse kolen importeerde) overgenomen, zodat de SHV het monopolie in handen kreeg. Deze overname werd maar liefst 50 jaar geheim gehouden ! De in de kolenhandel behaalde winsten werden via SHV's beleggingsmaatschappij Unitas deels gestopt in ambitieuze projekten van jonge ondernemers. De SHV maakte hiermee het ontstaan van o.a. Fokker,Akzo en Hoogovens mogelijk.
In de oorlogsjaren bleef de SHV lange tijd doorhandelen met het nazi-bewind maar verplaatste ook een groot deel van het vermogen naar de VS. Na de oorlog kwam dit vermogen verdubbeld terug, en kon de SHV weer op gaan bouwen. De kolenhandel bleef belangrijk door grootgebruikers als Hoogovens en de elektriciteitsbedrijven, maar de huishoudens schakelden over op stookolie. SHV-dochter PAM kreeg ook deze handel in handen, via een exclusief contract met de eerste raffinaderij in Nederland, die van Caltex. Rond '53 ontstond er een spetterende ruzie tussen de twee families, en werd het bedrijf gesplitst. De familie Van Beuningen kreeg Unitas (wat later opging in het beleggingsfonds Robeco), en de familie Fentener van Vlissingen hield de SHV. Tot op heden is het hele SHV-vermogen (zo'n f1,3 miljard) in handen van deze familie, en bepaalt ze het beleid (een familie lid is president-directeur en twee zijn er commissaris).Een van 's Neerlands rijkste en machtigste families, die nog een aantal kleinere bedrijven bezit, en grossiert in commissariaten
Nadat in de jaren '60 en '70 de Nederlandse huishoudens massaal op aard gas overschakelden, ging de SHV zich op een groot aantal verschillende aktiviteiten richten, waaronder de (groot)handel in consumptiegoederen. Rond 1980 werd die tendens omgekeerd, en besloot de SHV zich te concentreren op twee hoofdaktiviteiten: de handel in- en exploratie van energie en grondstoffen, en de groothandel in consumptiegoederen. Alle andere dochters werden de afgelopen jaren verkocht of verzelfstandigd. Geveke, Xenos en De Gruyter zijn dus niet meer van SHV (staat dus onjuist in de laatste Grachtenkrant).
De ene poot van SHV, de groothandel in consumptiegoederen, omvat ongeveer 80 zelfbedieningsgroothandels onder de namen Makro, Metro, Karry en Paiol in 11 landen. De Makro's vallen onder een holding in Zwitserland (Makro International AG), waarvan SHV Holdings NV in St.Maarten 60% bezit, en het Duitse Metro-concern 40%. De vijf Makro's in Zuid-Afrika hadden in '83 een omzet van f70 miljoen, en maakten f7,5 miljoen winst. Hiervan kreeg de SHV dus 60%= f4,5 miljoen, en dat was bijna 7% van de totale SHV-winst in '83. Over de jaren daarna zijn geen cijfers bekend, maar het SHV-jaarverslag meldt wel telkens trots dat 'de kracht van de Makro-formule blijkt uit de nog steeds groeiende winst in Zuid-Afrika'. Niettemin vertelde president-directeur Fentener van Vlissingen in juni aan de Volkskrant:"Geloof me, wij zitten niet in Zuid-Afrika omdat we daar nu zoveel winst zouden maken. Van de 153 miljoen winst die we vorig jaar boekten, kwam twee percent van Makro Zuid-Afrika." Na de laatste brand kwam de SHV weer met een ander cijfer: "Met ruim een procent van de totale winst speelt Makro Zuid-Afrika al geruime tijd slechts een kleine rol." Zouden de heren het eerst eens eens kunnen worden over de cijfers? Wij houden 't op rond 5% van de totale winst, voldoende reden om in Z.A. te blijven.
En dat heeft weinig te maken met bezorgdheid om haar zwarte werknemers, waar de SHV tegenwoordig graag mee te koop loopt. Zo werd in '84 een werknemer van de Makro in Johannesburg, aktief lid van de vakbond CCAWUSA, gearresteerd. Pas na een internationale aktie van o.a. de Dienstenbond FNV werd hij maanden later vrijgelaten. De SHV deed niets. Een woordvoerder van de CCAWUSA: "Makro Zuid-Afrika voert een racisties beleid. Het concern is neerbuigend en erg gemeen. Deze houding is typerend voor de Nederlandse bedrijven in Zuid Afrika." De vakbond werd pas kort geleden erkend, en de lonen zijn ongelijk verdeeld: "Blanke werknemers krijgen twee maal zoveel betaald als hun zwarte collega's."
Tot voor kort was de SHV het enige bedrijf dat weigerde in het kader van de zeer slappe EEG-gedragscode te rapporteren over de arbeidsomstandigheden bij haar Zuidafrikaanse dochters. Pas een paar maanden geleden heeft ze voor het eerst haar accountant een paar A4-tjes laten maken, waaruit in ieder geval wel blijkt dat een groot deel van de Zuidafrikaanse Makro-werknemers minder dan het minimumloon krijgt! Maar hoeveel mensen er werken, en hoe groot de inkomensongelijkheid tussen blank en zwart is, staat er niet in.

De andere poot van de SHV, de handel in - en exploratie van energie, omvat o.a. SSM (kolen), Calpam (petroleum), Dyas (olie- en gasboringen in de Noordzee) en (deelnemingen in) EMO en EKOM (Rotterdamse overslag). De

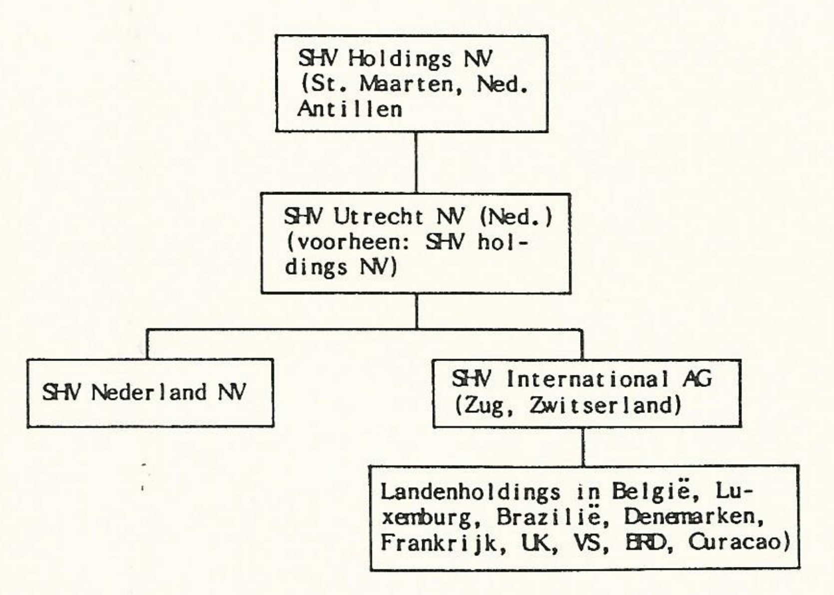
Zuidafrikaanse SHV-dochter SSM Coal (SA) Ltd. exporteert Zuidafrikaanse kolen naar Europa. Vier Nederlandse bedrijven (SSM, Shell, Anker Kolen en Van Ingen) beheersen 1/3 van de kolenhandel tussen ZA en de EEG. Van die handel wordt zo'n 15% in Rotterdam overgeslagen. De Nederlandse import van Zuidafrikaanse kolen stijgt al jaren sterk. De laatste maanden zelfs explosief, volgens de AABN, die dat hoorde van een tipgever uit de haven. Een deel wordt weer geëxporteerd, maar waar de rest blijft is onduidelijk. De grootste afnemers, de kolencentrales, eisen van de handelaars dat ze geen Zuidafrikaanse kolen krijgen. Waarschijnlijk krijgen ze die tóch, maar vermengd met andere kolen zodat het niet opvalt. En een deel gaat naar kolenvergassers van de Gasunie en Vegin, die weigeren Zuidafrikaanse kolen te boykotten. Door deze kolenhandel speelt SSM een niet onbelangrijke rol bij het leveren van broodnodige deviezen aan het apartheidsrégime.
Andere dochters van SHV in ZA zijn: Fishing Industry, Cape Natal Lines (passagiersvervoer) en Sea Haven Cooperation (overslag).
Tenslotte de vraag of die branden indruk op de SHV maken. Het gaat om aardige bedragen: de eerste keer 20 miljoen en de tweede keer 30 miljoen schade. Maar de SHV hoort bij de tien grootste bedrijven van Nederland, en is natuurlijk goed verzekerd. In '85 steeg (ondanks de eerste brand)de omzet 5% tot ƒ13,2 miljard, en de winst steeg zelfs 22% tot ƒ154 miljoen. Teleurstellend, maar als je beter kijkt blijkt het toch niet zo heel goed met de SHV te gaan. De winststijging kwam vooral uit de (eenmalige) opbrengst van de verkoop van een paar dochters. Het bedrijfsresultaat daalde nl. 19% tot ƒ251 miljoen.
Toch is zo'n bedrijf te groot om de direkte schade hard te voelen. Maar op de langere termijn ligt het ingewikkelder: ten eerste gaat de verzekeringspremie natuurlijk fors omhoog, maar belangrijker is dat zo'n handelsbedrijf uitermate kwetsbaar is voor een aantasting van haar 'goede naam'. En door de recente concentratie op twee poten is de SHV nog afhankelijker geworden van de omzet van de Makro's. Vorig jaar hebben al diverse dienstverlenende instellingen uit protest hun Makro-pasje aan de SHV opgestuurd, en dat worden er door elke axie alleen maar meer. Daarom doet de SHV de laatste tijd zo haar best om het bedrijfsbeleid te verkopen. Via het al genoemde interview in de Volkskrant bijv., waarin Fentener van Vlissingen de EEG-gedragscode met een niet-joodverklaring vergeleek en het terugtrekken van bedrijven uit ZA met de steun van Amerikaanse multi's aan de coup van Pinochet. (Zelf was de SHV erg tevreden met dit interview: in juni werd het bij een picketline voor de SHV-poort aan axievoerdersters uitgedeeld). Daags na de laatste brand werden de Makro-pasjeshouders in een brief gerustgesteld "Wij zullen de Makro in Duiven snel herbouwen en een nieuwe Makro in Hengelo openen. Wij hebben uitgebreide verdere veiligheidsmaatregelen getroffen." Voor vragen over ZA kon men schrijven. Wie de moeite nam kreeg o.a. het volgende te lezen: "Hoewel Makro Zuid-Afrika slechts circa 1% van de SHV-winst oplevert, is SHV van oordeel dat ze thans de mensen van deze minderheidsdeelneming niet in de steek moet laten.(...) Voor een goed begrip: Makro is aldaar een onderneming zonder enig spoor van apart heid."

Voor een goed begrip: nog vele axies zullen moeten volgen. Denk bijv. eens aan:

* SHV - Rijnkade 1, Utrecht;
* Pam Petroleum BV - Appelvink 1, Nieuwegein;
* Calpam Vloeibaar Gas BV - Industrieweg 102, Zutphen;
* SSM - Rochussenstr. 125, Rotterdam;
* EMO - Missouriweg 25, Rotterdam;
* Europese Waterweg Transporten - Marconistraat 2, Rotterdam;
* Dyas - Kon.Julianaplein 2, Den Haag
* Makro's te Amsterdam, Best, Breda, Delft, Nuth(NB) en (binnenkort) Hengelo !

SHV (Steenkolen Handels Vereniging)

In 1980 werd de topholding vanuit Nederland verplaatst naar de Nederlandse Antillen (Sint Maarten). Voorheen bestond al een Zwitserse subholding waarin alle internationale belangen waren ondergebracht (op hun beurt via landholdings). Het hoofdkantoor blijft onverkort in Utrecht. Het aandelenbezit blijft gecentraliseerd bij de familie Fentener Van Vlissingen. De koncernstruktuur in januari 1982:



Hieronder volgen de dochterondernemingen die in het kader van de inventarisatie relevant zijn.

Zwitserland:

* SHV Internfinanz AG (Chur Zwitserland) (financieringsmaatschappij)
* SHV International AG (subholding buitenlandse dochters)
* Makro International AG (60 %) (besturing zelfbedieningsgroothandels in Europa, Brazilië, USA en Zuid-Afrika
* SSM Coal International AG
* "AFIDEMA" BV Deelnemings Maatschappij (Chur) - 1974

De drie eerstgenoemde dochterondernemingen zijn alledrie op hetzelfde adres (Aspermontstrasse 24, CH 7004 Cur) gevestigd.

Nederlandse Antillen:

* Blue Star Investment Co NV (Willemstad)

SHV

De Steenkolen HandelsVereniging (SHV) is een oud Nederlands koncern aktief in de handel en het vervoer van energiedragers (steenkool, stookolie), vooral gericht op de Rotterdamse haven en het Roergebied. Aan het eind van de jaren zestig vond in snel tempo een diversifikatie naar andere bedrijfstakken plaats: overslagaktiviteiten in de haven, installatiebedrijven, zeescheepvaart, zelfbedieningsgroothandels (Makro), levensmiddelendistributie (de Gruyter) en bouwaktiviteiten. Ook internationaal vond een snelle uitbouw plaats. Medio 1973 wordt in de koncernstruktuur de internationalisatie ook juridische vormgegeven door de de oprichting van een Zwitserse subholding voor alle buitenlandse belangen.

Voor financiering van de internationale uitbouw van aktiviteiten werd tevens in Zwitserland (Chur) een aparte dochteronderneming opgericht onder de naam SHV Interfinanz AG.

De topholding SHV Holdings NV is het financieel en beleidscentrum. Zij beheert de aandelen van de andere subholdings en kent een aantal stafdiensten voor het voeren van een centraal beleid t.a.v. planning, investeringen en financieringen. De aandeelhouders (fam. Fentener van Vlissingen) oefenen grote invloed uit en zijn sterk met haar telgen vertegenwoordigd in de koncernleiding.

De landenholdings beheren de aandelen van de verschillende werkmaatschappijen in de betreffende landen. Zij worden bestuurd door de leden van de RvB en RvK van de topholding (personele unie).

In de periode 1977 - 1983 vindt een strategische heroriëntering van het koncern plaats waarbij SHV terugkomt op zijn op zijn diversifikatie-schreden. De bouw-, scheepvaart- en overslagaktiviteiten worden afgestoten en hetzelfde lot treft diverse andere (voornamelijk Nederlandse) aktiviteiten. Verschillende sluitingen en verkopen van Nederlandse bedrijfsaktiviteiten vinden plaats, waarbij honderden arbeidsplaatsen verloren gaan. Naar de koncernleiding zegt "om rendementsredenen". Het effekt is dat in 1981 nog slechts 36 % van het SHV-personeel in Nederland werkte, nog slechts 27 % van de omzet in Nederland werd behaald, en dat ook slechts 27 % van de aktiva zich nog in Nederland bevond.

In 1980 achtte de Raad van Bestuur van SHV de tijd rijp om de hoofdzetel van het koncern te verplaatsen naar de Nederlandse Antillen. De RvB voerde de volgende argumenten aan voor de verplaatsing:

1. De zetelverplaatsing geeft uitdrukking aan het toegenomen internationale karakter van het koncern. "We voorzien verdere internationalisatie, vooral op het westelijk halfrond en in het verre oosten, terwijl de belangen in Nederland relatief kleiner zullen worden", zo meldt RvB-lid De Kat in april 1981.
2. De instabiele toestand in Europa (Polen wordt in dat verband genoemd) maakt kalamiteiten mogelijk. SHV wil niet passief afwachten, maar bij eventuele kalamiteiten alert kunnen reageren. De Rijkswet Zetelverplaatsing (naar Antillen) voorziet slechts in omstandigheden van oorlog.

De direkte aanleiding van de zetelverplaatsing vormden waarschijnlijk de expansieplannen in de USA. Al in 1979 werden alle US-belangen in één landenholding ondergebracht, terwijl in dat jaar ook al de voorbereidingen getroffen werden voor de start van een Makro-net in de USA. Al in september 1981 trekt de topholding op de Antillen een lening aan van 75 miljoen Zwitserse Franken die voornamelijk moet dienen ter financiering van de expansieplannen in de USA.

SHV ontkent in alle toonaarden dat de verplaatsing van de topholding naar Sint Maarten (Nederlandse Antillen) een fiskale achtergrond zou hebben. In julie 1980 stelt de RvB in de COR: "De fiskale positie van het koncern en zijn aandeelhouders blijft ongewijzigd". Nog in april 1981 verklaart RvB-lid De Kat dat er geen sprake is van fiskale achtergronden en dat de RvB en de Raad van Kommissarissen in Nederland blijven, zodat SHV voor de fiskus een Nederlandse onderneming blijft. ("Het Nederlandse belastingklimaat voor holdings is gunstig genoeg.") Ondanks deze berichten krijgt de centrale ondernemingsraad van SHV Nederland begin 1983 te horen dat met terugwerkende kracht, vanaf december 1982, een nieuwe fiskale konstruktie binnen het koncern is doorgevoerd. Deze houdt in dat de buitenlandse koncern-belangen geheel buiten de fiskale eenheid, zoals die nu nog voor de Nederlandse belastingen geldt, zullen komen te vallen. Verrekening van winsten en verliezen van de Nederlandse maatschappijen met de winsten of verliezen van buitenlandse SHV-maatschappijen blijft door deze konstruktie achterwege. Deze verandering van struktuur is vooral interessant geworden doordat de buitenlandse winsten naar verhouding groter zijn geworden en rechtstreeks via de Antilliaanse topholding, via de Zwitserse tussenholding of zelfs via de landenholdings naar nieuwe investeringsbestemmingen worden gesluisd. De betrokken kapitaalsstromen hoeven op hun reis Nederland niet meer aan te doen en door de nieuwe konstruktie wordt ook de Nederlandse fiskus dus buiten gesloten.

De verplaatsing van de hoofdzetel vond plaats door oprichting van een nieuwe onderneming op Sint Maarten (Nederlandse Antillen). Deze werd aanvankelijk SHV Holdings Sint Maarten NV genaamd, maar sinds september 1981 heet deze gewoonweg SHV Holdings NV. Na de oprichting hiervan ruilden de eigenaren van aandelen en certifikaten van de vroegere topholding (te weten de familie Fentener Van Vlissingen) deze aandelen in tegen de aandelen van de nieuw opgerichte Antilliaanse maatschappij. De ruilverhouding was één op één. In een transaktie verwierf de nieuwe topholding dus de

eigendom van de rest van het koncern. Een en ander gebeurde zonder gebruikmaking van de Rijkswet Zetelverplaatsing, omdat niet de oorspronkelijke hoofdzetel werd verplaatst, maar er kwam een nieuwe maatschappij "boven" de oude topholding. Kamervragen hierover door de PPR troffen dus geen doel (14).
De vroegere fiskale eenheid werd gevormd door SHV Holdings, SHV Utrecht en SHV Nederland NV. De huidige fiskale eenheid wordt gevormd door SHV Utrecht en SHV Nederland. De vroegere topholding (SHV Utrecht) heeft daarmee een belangrijk deel van zijn funktie verloren. Deze zou dan ook binnen drie jaar volledig samensmelten met SHV Nederland NV en de positie van deze laatste als struktuur-vennootschap overnemen. Het totaal van struktuurveranderingen sinds begin 1980 heeft de informatie en zeggenschapsterreinen van de centrale ondernemingsraad in Nederland - die al behoorlijk waren beperkt door de struktuurveranderingen in 1973 - aanzienlijk ingekrompen. Ondanks dit alle blijft het zenuwcentrum voorlopig nog in Utrecht (SHV Utrecht) zitten. De topholding op St. Maarten is een formele konstruktie. Slechts een sekretaris van de RvB en een kleine staf zijn op de Antillen gestationeerd voor het afhandelen van administratieve handelingen. Het hoofdkantoor in Utrecht is omgezet in een zgn. "Service BV" die rechtstreeks onder de topholding hangt en op vergoedingen-basis haar aktiviteiten verricht.

De dochtermaatschappijen in het buitenland die voorheen hun dividenden aan de Nederlandse topholding uitkeerden, al dan niet via SHV International AG in Zwitserland, keren voortaan deze dividenden uit aan de nieuwe Antillen-topholding, m.a.v. deze stroom gaat voortaan geheel buiten Nederland om. Dat het bij deze dividendstromen om aanzienlijke bedragen gaat, moge blijken uit onderstaand overzicht van de herkomst van de netto koncernwinst (na belastingen) in bijvoorbeeld de periode 1979 t/m 1981:

(in guldens)	1979	1980	1981
Nederland	23 mln	42 mln	25 mln
Buitenland	86 mln	121 mln	52 mln
Totaal	109 mln	163 mln	77 mln

Door de huidige SHV-konstruktie wordt de Nederlandse fiskus voor ettelijke miljoenen per jaar door de neus geboord. De medezeggenschapspositie van Nederlandse werknemers in koncernverband is sterk gemarginaliseerd.

SHV en de familie Fentener van Vlissingen

Een van de tien grootste bedrijven van Nederland is SHV Holdings NV. Het ontstaan van SHV heb ik al uit de doeken gedaan onder de paragraaf over de Rotterdamse invloedssfeer, waar de familie Van Beuningen ter sprake kwam. Ik herhaal een en ander nog even in het kort.

SHV is ontstaan uit een samenwerkingsverband van zeven kolenhandelaren in Utrecht, Rotterdam en Amsterdam. Al snel domineerden Van Beuningen en *Fentener van Vlissingen* in het gezelschap. Rond de Tweede Wereldoorlog nam Fentener van Vlissingen het heft in handen. Ten slotte heeft de familie Van Beuningen zich uit deze zaak teruggetrokken, die inmiddels was uitgegroeid tot een veelomvattend concern met wereldwijde activiteiten. Tegenwoordig legt het zich na een herstructurering toe op de distributie van consumptiegoederen (Makro bij voorbeeld) en de handel in energieprodukten en grondstoffen (Calpam bij voorbeeld).

De familie Fentener van Vlissingen heeft eveneens aan de wieg gestaan van Akzo, dat in het begin gedeeltelijk in Duitse handen was. De familie Fentener van Vlissingen vormde een belangrijke schakel in het Nederlands-Duitse handelsverkeer, hetgeen rond de Tweede Wereldoorlog menigmaal heeft geleid tot achterdocht. De leden van de familie zijn bij allerlei ondernemingen betrokken. Op dit moment zit er een in de directie van Flint Holland (tien commissariaten bij onder meer Akzo, Amro, Centrale Suiker, Chamotte, Gist-Brocades, Grootint, Pon en natuurlijk bij SHV; bestuursfuncties bij de Vereniging Nederlandsch Economisch-Historisch Archief en de Stichting Maatschappij en Onderneming; in het verleden topman van SHV en bestuurslid van het VNO en de Nederlandse Organisatie voor de Internationale Kamer van Koophandel).
Een ander familielid is eveneens directeur van zijn eigen bedrijf, Noro Group of Companies (verder zes commissariaten, zoals bij Henkel, SHV natuurlijk, Van der Vorm Beheer en VRG; bestuurslid van Unicef Nederland; in het verleden directeur van Pierson, Heldring & Pierson).
Het is opvallend dat beiden pas ongeveer vijftig jaar zijn en nu reeds hun actieve topposities hebben overgedragen aan een jonger familielid. Deze was voorheen lid van de Voorlopige Algemene Energieraad, maar is daaruit vertrokken als president-directeur van SHV, dat onder andere een flinke energiepoot heeft.
Een lid van de meest invloedrijke 'Utrechtse' tak van de familie woont in Langbroekwetering, waar overigens ook een Van Beuningen woonde. Een ander in het katholieke villadorp Sint-Michielsgestel. De familie zet zich in voor het behoud

van waardevolle Nederlandse tradities en houdt tevens verschillende historische panden in ere; daaronder zijn het chique restaurant kasteel Maurick in Vught en het Noord-Zuid-Hollands Koffiehuis tegenover het Centraal Station in Amsterdam.
De familie heeft eveneens een Brabantse tak, die in Helmond een groot textielbedrijf, namelijk de Vlisco, heeft opgezet. Dit bedrijf is overgegaan in de Gamma Holding. Het zwarte schaap van deze familietak, Heintje van Vlissingen, heeft in de roddelpers naam gemaakt door miljoenen guldens uit te geven in een proces tegen de Zwitserse staat, die de hoogte van het dak van de villa van zijn overleden vader in strijd achtte met de bouwvoorschriften.
Al met al is deze familie een voorname verschijning in het Nederlandse bedrijfsleven. Men zou een apart boek kunnen wijden aan deze familie, wier ster razend snel gerezen is, net als die van Philips en Van Beuningen.
Om terug te komen op het bedrijf van de familie Fentener van Vlissingen, de SHV, wil ik de raad van commissarissen onder de loep nemen. Behalve twee Van Vlissingens, zitten daarin van de top-elite: een Van den Brink en wel de ex-toppoliticus van de KVP en topman van de Amro; een andere prominente KVP'er, namelijk Piet de Jong; ten slotte behalve enkele invloedrijke personen uit Duitsland, België en Oostenrijk nog een Loudon, die we eveneens al de nodige malen hebben aangetroffen in het bedrijfsleven.

```
FELIZ.BARUN MR.U.M.VAN DER
-W.SOETENDAAL 176 1081 BS A'DAM -G.1931
-HAD -FAM -ESU.B.DELTALLOYD
>FENTENER VAN VLISSINGEN IR.F.H.
-W.KRAANVOGELPLEIN1 1217 GD HILVERSUM -G.1933 -X.GLEICHMAN M.
-HIS -FAM -ERI -ECO.B.SHV -ECO.C.3X
>FENTENER VAN VLISSINGEN IR.F.H.-@
-ESA.C.AMRO -ECO.C.CHAMOTTE -ECO.C.PON BEHEER
>FENTENER VAN VLISSINGEN F.H.
-W.MAURICK 1 5261 NA VUGHT -X.LANSCHOT VAN
-HIS -FAM -ERI
>FENTENER VAN VLISSINGEN F.H.-@
-ECO.C.SHV
>FENTENER VAN VLISSINGEN P.
-W.LANGBROEKERDIJK 99A 3947 BE LANGBROEK -G.1941 -X.POURTALES GRAVIN
-HIS -FAM -ERI -ECO.B.SHV.HOLDING
>FENTENER VAN VLISSINGEN P.-@
-IDN.65 -EII.INT.KVK
96
FTREE K.
```

Cecil Williams — auf einer Landstraße außerhalb der Stadt Howick in der Natal-Provinz unterwegs. Zeit, Datum und Ort von Mandelas Fahrtroute war — laut den Berichten — dem damaligen Obersten des Sicherheitsbereichs Durban **Danie Bester** kvon **Rickard** gegeben worden, der diese Information erhielt, weil er in ANC-Kreise eindringen konnte und am Tage von Mandelas Verhaftung für ein geheimes Treffen mit ihm vorgemerkt war.

Rickard stellte **Bester** diese Information im Austausch gegen „sensitive" Informationen über die Bantustan-Pläne der südafrikanischen Regierung zur Verfügung.

Im August 1962 war **Bester** Abteilungsleiter *(Divisional Commissioner)* für Port Natal. Er war es, der die Identität von Mitgliedern des ANC-Oberkommandos 1962 ausfindig machte, wodurch er andererseits auch zu einem entscheidenden Staatszeugen im Landesverratsprozeß von Rivonia wurde. Er sagte gegenüber der *Sunday Times* von Johannesburg, er habe sich nicht erinnern können, daß man ihm etwas über Mandela gesagt habe, aber *„gewiß pflegten wir Informationen vom CIA zu erhalten."*

Donald C. Rickard wird in dem Buch „*Who's Who in CIA*" aufgeführt, das Julius Mader 1968 in der DDR herausgab. Ebenso wird **Rickard** im Biographischen Register des Außenministeriums einschließlich seines Lebenslaufes bei der Regierung aufgeführt. Nach einem Artikel des früheren Analytikers des Nachrichtendienstes des Außenministeriums John Marks, *„How to Spot a Spook"*, stimmt sein Lebensverlauf überein mit dem Muster eines CIA-Beamten unter Tarnung des Außenministeriums (wie auch der Lebensverlauf seines Bruders *Samuel Harmer Rickard III)*. Ein ehemaliger hoher CIA-Beamter hat bestätigt, daß *Rickard* ein CIA-Offizier war.

1962 wurde **Rickard** vom US-Konsulat in Durban offiziell als Konsularbeamter aufgeführt, wo er seit 1958 tätig war. Mit **Rickard** gingen in Durban zwei andere Konsularbeamte auf Posten des Nachrichtendienstes. **Donald Doyle Casteel**, zu dieser Zeit ein 24jähriger kurz zuvor zurückgetretener Leutnant der US-Armee, bekam eine Stelle als Forschungsspezialist des Nachrichtendienstes. **John Dennis Rendahl** wurde in den vom CIA kontrollierten Nationalen Sicherheitsrat übernommen.

Rickard — ein Söldnerfreund

Von Durban aus kehrte **Rickard** in die USA zurück und wurde nach Burma versetzt, wo er geboren wurde und wo seine Eltern Missionare waren, sowie später nach Süd-Korea. Bevor er Durban verließ, wurde ihm zur Ehren eine Abschiedsfreier im Hause des CIA-Söldners Oberst **Mike Hoare** gegeben, der als enger Freund von **Rickard** galt. Der Feier wohnten sowohl **Hoare** und seine Frau **Phyllis** bei, wie auch die Journalisten **G.H. Calpin** und **Brian** und **Roy Rudden.**

Wie berichtet wird, enthüllte **Rickard** bei dieser Feier seine Rolle bei der Verhaftung Mandelas. **Roy Rudden** sagte gegenüber der *Jo-*

CIA — Komplize der Apartheid

von John Kelly*

Im August 1962 wurde Nelson Mandela von der südafrikanischen Polizei verhaftet und ins Gefängnis geworfen, dank der CIA. Laut dem in Paris lebenden Journalisten James Tomlin (so wurde er in den *CBS*-Abendnachrichten am 5. August 86 zitiert) „. . . *kann es überhaupt keinen Zweifel daran geben, daß Mandela zu jener Zeit vom amerikanischen Konsul in Durban verraten wurde, der uns erzählte, er habe für den CIA gearbeitet.*" *CBS* identifizierte diesen Konsulatsbeamten als *Donald Rickard*, der laut „*Quellen aus US-Nachrichtendiensten*" zu der Zeit „*für den CIA arbeitete.*" *Rickard*, der in den *CBS*-Nachrichten gezeigt wurde, gab hierzu keinen Kommentag ab, weil „*Spionage und nationale Sicherheit*" eine Rolle spielten. CIA-Beamte im Ruhestand sind Zeit ihres Lebens verpflichtet, keinerlei geheime Informationen aus ihrem Besitz bekanntzugeben.

Zur Zeit seiner Verhaftung war Nelson Mandela — in der Verkleidung eines Chauffeurs und fahrenden Schauspielers mit dem Namen

hannesburg Sunday Times, daß er sich nicht genau erinnern konnte, ob **Rickard** über Mandela sprach, aber *„er hatte sicher eine Menge über den ANC zu sagen. Er behauptete beispielsweise, den Mann zu kennen, der für das Plazieren einer Bombe in den Büroräumen der Zeitung* „Die Nataller" *verantwortlich war . . ."*

Die *South African Tribune* berichtete auch, laut **Rudden** sei *Rickard „eine außergewöhnliche Informationsquelle über die Vorgänge im Bereich der schwarzen Radikalen gewesen."* Weiterhin berichtete **Rudden**, sei zu ihm gekommen, als er Nachrichtenredakteur bei der *Sunday Times* war „um bei ihm wegen einer Ernennung **Mike Hoares** als Korrespondent im Kongo nachzufragen. *„Ich gab ihm eine Ernennungsurkunde — man erwartete von ihm, daß er von Zeit zu Zeit einen Artikel einschickte, aber das tat er nie."* In der Zeit war **Horare** ein CIA-Söldnerführer, der half, eine Rebellion im Kongo zu unterdrücken. **Rudden** behauptete, er habe gefolgert, *„daß Rickard*

für den CIA arbeitete...", als dies ans Tageslicht kam.

Sehr zur Bestürzung **Rickards** gab es bei jener Feier einen Informanten, der seine Offenbarungen an die US-Botschaft weitergab, die ihn nach Pretoria zurückrief, wo er von Beamten der Botschaft streng verhört wurde, sowie von Hauptmann **Blackie Swart** vom südafrikanischen Sicherheitsdienst. Wie ein südafrikanischer Polizeioffizier im Ruhestand berichtete, machte **Rickard** „*eine pathetische schriftliche Erklärung, in der er leugnete, irgendetwas über Mandela gesagt zu haben; aber wir begriffen dies als die schwache Verteidigung eines schuldigen Mannes. Der Bericht unseres Informanten, der von anderen befragten Gästen unterstützt wurde, machte seine Schuld klar.*" Wie verlautet, unterbreitete **G.H. Calpin**, der bei der Feier anwesend war, eine schriftliche Erklärung, die den Bericht des Informanten bestätigte.

CIA — überall aktiv

Der CIA ist überall in Südafrika vertreten, wie es in der *Economic Alert List (EAL — Ökonomischen Bereitschaftsliste)* heißt, die vom Ökonomischen Nachrichtenkomitee des CIA-Direktors vorbereitet wird. Die *EAL* ist ein „*Leitungsdokument*", welches CIA-Agenten in Südafrika und anderswo alles Erforderliche zur Berichterstattung zur Verfügung stellt. Mit diesen Berichten werden verschiedene US-Agenturen versorgt, einschließlich der *Nationalen Sicherheitsagentur (NSA)*, die ebenso wie der CIA Nachrichten an die Südafrikanische Regierung weiterleitete, wie die *New York Times* berichtet. Bei der *EAL* handelt es sich um das erste Dokument, welches die Bestätigung aufkommen läßt, daß *CIA* und *NSA* solcherlei Nachrichten in Südafrika sammeln.

Die *EAL* von 1982 für Afrika gibt den Agenten folgende Aufgaben auf: „*Berichterstatttung über Angriffe regierungsfeindlicher Rebellen auf Schienen, Straßen und Seewegen im südlichen Afrika, bei Kap Horn oder anderen auf ähnliche Weise bedrohten Ländern.*" Besonders über Südafrika fordert kdie *EAL* die Berichterstattung über *jede neue Ausweitung kommunistisch angeführter Aktivitäten,*" wobei in den Augen der CIA auch der ANC eingeschlossen ist.

Den ANC erwähnt die *EAL* namentlich anläßlich ihres Interesses an Berichten über Botswana und Lesotho, wobei Angriffe auf den ANC in jenen Ländern gegenübergestellt werden. Hinsichtlich Botswana müssen Agenten über „*jegliche Aktivitäten seitens Südafrikas, um mit Blitzmaßnahmen die ANC-Verbindungen von Botswana nach Südafrika zu behindern, berichten.*" Ganz ähnlich im Falle Lesothos, wo die Agenten „*über jegliche Aktivitäten Südafrikas gegen Tätigkeiten des ANC in Lesotho berichten*" müssen. Natürlich bringt diese Vor-Ort-Berichterstattung aus dem Kampfgebiet die CIA-Agenten in eine Position, von der aus sie gleichzeitig Nachrichten über den ANC sammeln können.

Der CIA versucht auch, die politischen Aktivitäten des ANC dadurch zu überwachen, indem er schwarze Arbeiter ausspioniert. Die EAL von 1982 enthielt folgende Anforderungen:

„*Bericht über die relative wirtschaftliche Lage und Entwicklung der rassischen Gruppen Südafrikas. Besonders interessiert sind wir an der Entwicklung der schwarzen Mittelschicht und der zunehmenden Zahl Schwarzer in qualifizierten und teilqualifizierten Stellen.*

Die Berichte über die Aktivitäten Schwarzer im Berufsleben waren sehr gut. Berichte über Wandel im Berufsleben reflektieren die Ergebnisse des von schwarzafrikanischen Gruppen ausgeübten Drucks. Zeitigen die Reaktionen der Weißen eine Wirkung? Haben Verhaltensweisen das Berufsleben belastet?"

Der US-Generalkonsul in Johannesburg reicht jährlich einen detaillierten Bericht über schwarze Arbeiter in Südafrika ein. Dieser Bericht wird vom US-Arbeits-Attaché *(labor attache) vorbereitet, der zeitweise ein getarnt arbeitender CIA-Offizier war.*

CIA und BOSS

Der CIA hat auch geheime Nachrichten über den ANC an den US-Senator **Jesse Helms** geliefert, der die südafrikanische Regierung unterstützt. Am 31. Juli '86 gab **Helms** die Biographien von 18 Mitgliedern des Nationalen Exekutivkomitees des ANC frei. Laut der von **Helms** beigefügten „Nachrichten-Verlautbarung" „*waren diese Biographien von der CIA ausgearbeitet und von Direktor* **William Casey** *freigegeben (declassified).*" Wie es die Ironie will, ermittelt das FBI derzeit gegen **Helms** wegen Weitergabe geheimer CIA-Informationen an die Militärjunta Pinochets in Chile.

Die Berichte über den ANC passen äußerst gut zu dem vertrauten Verhältnis zwischen dem CIA und dem Apartheidregime. Der CIA hat Jahre hindurch mit südafrikanischen Militär-, Polizei- und Nachrichtenabteilungen auf vielerlei Weise zusammengearbeitet: beim Handel mit Informationen, beim Durchführen verdeckter Operationen von Militär und Sicherheitsdiensten, und hat sogar geheime Absprachen außerhalb der legalen Nachprüfbarkeit der beiden Länder getätigt.

Der Söldnerkrieg im Kongo Mitte der 60iger Jahre war ein wichtiges Beispiel einer gemeinsamen Operation mit dem Ziel, einen Unabhängigkeitskrampf zu unterdrücken. Wie wir gesehen haben, wandte sich **Rickard** an den damaligen Herausgeber der *Sunday Times* **Roy Sudden**, um ein gefälschtes Empfehlungsschreiben für den CIA-Söldner **Mike Hoare** zu erhalten, der dann als einer von vielen Südafrikanern in den Kongo ging, um in dem Söldnerkrieg der CIA und Südafrikas mitzukämpfen, der die Militärdiktatur von **Joseph Mobutu** an die Machte brachte, der seit 25 Jahren auf der Lohnliste der CIA stand.

Heute unterstützen und dirigieren der CIA und die Regierung Südafrikas gemeinsam die von ihnen gedungene *Nationale Widerstandsbewegung Moçambiques (RENAMO)*, die von der UNO beschuldigt wird, 10.000 Bauern in Moçambique getötet zu haben. Das gleiche gilt für die von dem Agenten der CIA und Südafrikas **Jonas Savimbi** angeführte UNITA.

Während vieler Jahre war der CIA eng verknpüft mit dem südafrikanischen *Büro für Staatssicherheit (BOSS)*. Der *BOSS* wurde am 1. Mai 1969 gegründet, um „*alle Angelegenheiten, die die Staatssicherheit berühren*", zu untersuchen und um die gesamte Planung und Anleitung aller südafrikanischen Sicherheitspolizei- und Nachrichten-Operationen zu übernehmen. Er wurde der direkten Kontrolle des damaligen Premierministers **John Vorster** unterstellt, der seinen Freund General **Hendrik van den Bergh** zum BOSS-Chef macht. Sowohl **Vorster** als auch **van den Bergh** waren während des 2. Weltkrieges aufgrund ihrer Sympathien für die Nazis interniert gewesen.

1977 erklärte der damalige Chef der *COSS*, **Alexander van Wyk**, in einem Interview, daß Untergrundagenten des *BOSS* in Übersee operiert hatten, und sowohl in den USA, wie auch in Großbritannien und der BRD „*hochgradid ausgebildet*" wurden. **Van Wyk** fügte hinzu: „*Alle Länder haben Nachrichtendienste. Die meisten westlichen Länder haben Untergrundagenten hier, wie ich von Amerika, Großbritannien, Frankreich und Deutschland weiß. Gelegentlich kommen wir zusammen und besprechen unsere gegenseitigen Interessen.*"

Gemeinsame Kriege

Der frühere CIA-Offizier John Stockwell belegt die Kooperation von *CIA-Boss* in seinem Buch „*In Search of Enemies*": „*Der CIA sympathisierte traditionell mit Südafrika und unterhielt enge Bindungen zu BOSS.*" Stockwell leitete die CIA-Interventionskräfte in Angola 1975—76 und da er persönlich mit den Südafrikanern zusammenarbeitete, wußte er darüber ausgezeichnet Bescheid. Stockwell schrieb, daß „*die Südafrikaner für den CIA die ideale Lösung hinsichtlich Zentral-Angolas waren.*" „**Potts** *(Chef der CIA-Afrikaabteilung),* **St. Martin** *(Pseudonym für* **Stuart E. Methven**, *ehemaliger CIA-Stationschef in Kinshasa/Zaire) und die Stationschefs von Pretoria und Lusaka hießen ihr Eintreten in den Krieg willkommen. CIA-Offiziere schätzen die Südafrikaner besonders auf dem Kampfsfeld, weil sie dazu neigen, grobschlächtig aggressive Männer ohne Arglist zu sein. Sie bewunderten die Effizienz Südafrikas.*" Ferner enthüllte Stockwell, daß sich Repräsentanten von CIA und *BOSS* regelmäßig in Zaire trafen und daß „*der BOSS-Direktor bei zwei Gelegenheiten Washington besuchte und geheime Treffen mit* **Jim Potts** *abhielt*", der der höchste Beamte für Afrika ist und der, wie Stockwell andeutete, ein Rassist ist. Wie Stockwell schrieb „*folgerte* **Potts** *schließlich in einer unserer Besprechungen, daß Schwarze ,irrational' seien, als er über Südafrika sprach.*"

Auf der anderen Seite der US-Unterstützung für Südafrika steht die Tatsache, daß Nachrichtenagenten aus dem Arbeitsgebiet oft berichten, die Südafrikaner seien lügenhafte Kriegshetzer, ohne daß solche Berichte die Kollaboration des CIA und seine Unterstützung für die Apartheitskräfte vermindern. So besagte z.B. ein geheimes

Nachrichtentelegramm vom 4. November 1981, daß das „*Hauptquartier des SADF (South African Defense Forces) in Pretoria Presseberichten widersprochen habe, wonach sich ein größerer grenzübergreifender Überfall anbahne. Privat jedoch gestehen Militärbeamte die ständigen ‚Nachfolge'-Operationen als Nachfolge ihrer jüngsten weiträumigen Einfälle nach Süd-Angola ein.*" Das gleiche Telegramm erachtete es als glaubhaft, daß dieser Einfall „*nur angolanischen militärischen Zielen*" galt, nicht aber SWAPO-Stützpunkten.

Ein anderes geheimes Telegramm vom 23. Juli 1982 entschuldigte die Südafrikaner beinahe, daß sie hinsichtlich einer zu erwartenden ·vasion Angolas gelogen hatten. Zuerst berichtete das Telegramm, die Südafrikaner hätten 14 Mirage-Kampfflugzeuge zusammen mit einem erweiterten mechanischen Infanteriebataillon entlang der Grenze von Angola und Namibia in Stellung gebracht. Gleichzeitig warnte die südafrikanische Regierung den UN-Generalsekretär, sie würden jedwede Zunahme von Aktivitäten der SWAPO vergelten. Laut Telegramm: „*Soweit gibt es kein Zeugnis von SWAPO-Aktivitäten. Entweder reagieren die Südafrikaner auf eine triftige Wahrnehmung von Bedrohung, die auf ihre eigenen Nachrichtenquellen zurückzuführen ist, die fehlerhaft sein könnten, oder sie haben die UNO gewarnt, um damit einen Vorwand für offensive Aktionen in der Hand zu haben.*"

Ein geheimes nachfolgendes Telegramm schließt damit ab, daß die Invasion eine vorangegangene Entscheidung gewesen war und daß die Invasion eine vorangegangene Entscheidung gewesen war *und daß die sogenannten Provokationen als Vorwand für die Invasion dienten. Dieses Telegramm vom 30. Juli 1982 berichtete, die Südafrikaner behaupteten, Pläne der SWAPO für gesteigerte Guerilla-Operationen in die Hände bekommen zu haben. In dem Telegramm selbst* hieß es jeodoch zugleich: „*Die Echtheit dieser Dokumente ist unsicher. Die Südafrikaner haben ihre militärischen Positionen in Süd-Angola und Nord-Namibia verstärkt. Dieser Aufmarsch ist ein Hinweis auf Vorbereitungen für einen größeren grenzüberschreitenden Überfall auf Angola. Somit reflektieren die Warnung an die UNO und die Anschuldigungen des Verrats an die SWAPO Pretorias Bestrebungen, das politische Grundgerüst zur Rechtfertigung eines weiteren größeren militärischen Einfalls nach Süd-[sic.]-Angola.*" Nach allem, bemerkte ein weiteres geheimes Telegramm, *könnte ein Einfall in naher Zukunft geplant werden, es ist wiederum an der Jahreszeit.*"

Anscheinend war jene Jahreszeit erreicht, als Südafrika im August 1982 eine Invasion nach Angola unternahm. Und die Invasion wurde dann weiter nordwärts nach Angola hineingetragen, nachdem die Südafrikaner noch mehr SWAPO-Dokumente und Pläne erbeuteten, aus denen Pläne für angebliche Verletzungen des Waffenstillstandes hervorgingen. Ein geheimes Nachrichtentelegramm vom 11. August 1982 charakterisierte diese neue Wendung der Ereignisse folgendermaßen:

„*Das (südafrikanische) Militär scheint diese Dokumente, deren Echtheit unsicher ist, zu benutzen, um eine Steigerung seiner Tätigkeiten zur Aufstandsbekämpfung im südlichen Zentral-Angola zu rechtfertigen.*

Die Publizität, die solchen Tätigkeiten jetzt zuteil wird, kann ernsthaft die Anstrengungen der USA und des Westens untergraben, eine Verhandlungslösung in der Namibiafrage zu erzielen."

Reagan ein Freund der Contras

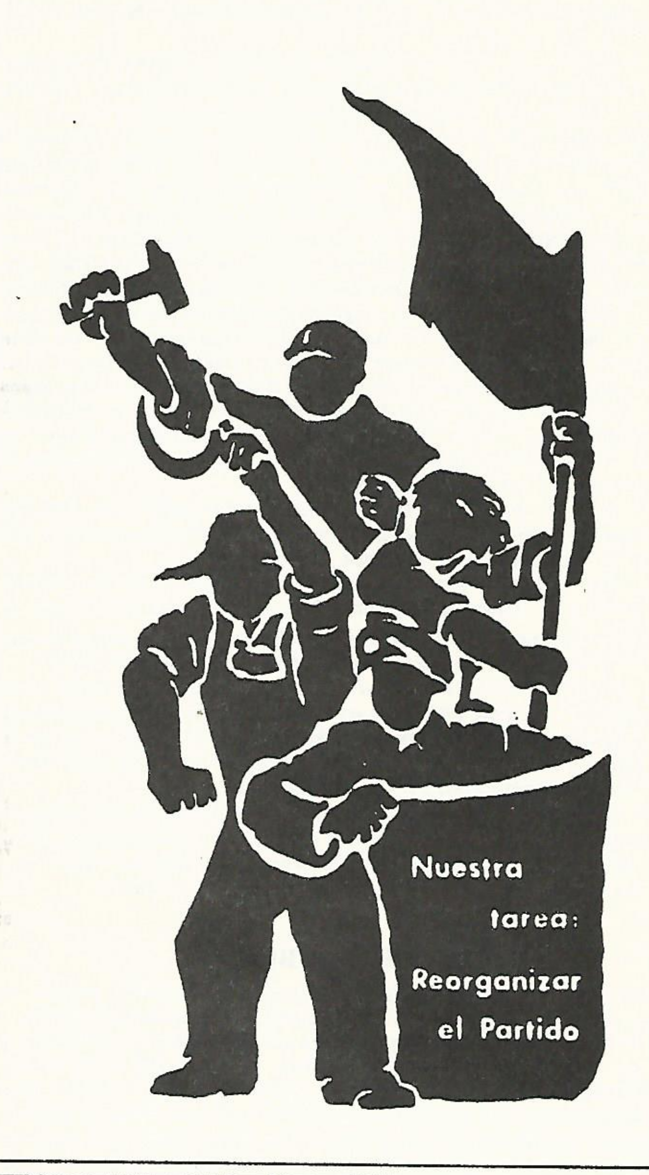
Offensichtlich vertritt die Reagan-Administration angesichts dieser kritischen Berichte nicht die sonst von ihr gegenüber Südafrika formulierte Politik, oder aber sie formuliert ihre Politik trotz solcher Berichte. Auf jeden Fall, diese Politik basiert zumindest teilweise nicht auf Wahrheit, und die öffentlichen Verlautbarungen über diese Politik sind heuchlerisch, weil sie im Gegensatz zu den Erkenntnissen der eigenen Nachrichtendienste stehen.

Kürzlich nannte Präsident Reagan die UNITA eine „*Befreiungsbewegung der Schwarzen*", vergleichbar dem Kampf der Schwarzen in Südafrika zum Sturz der Apartheid. Gleichzeitig nannte Reagan den ANC eine „*von der Sowjetunion bewaffnete Guerilla*", die „*kalkulierte Terrorakte*" ausführe.

Dabei haben weder die südafrikanische Regierung, noch der CIA oder der Nachrichtendienst des US-Verteidigungsministeriums den Bruchteil eines einzigen Beweises für die sowjetische Bewaffnung des ANC vorgelegt, während der ANC von der UNO als eine legitime Befreiungsbewegung bezeichnet wird. Der jüngste Bericht des US-Generalkonsuls über schwarzafrikanische Arbeiter stellte fest, daß „*Versuche der (südafrikanischen) Regierung, eine Beziehung zwischen bekannten Gewerkschaftsvertretern und Bewegungen von außerhalb herzustellen, auf bemerkenswerte Weise erfolglos geblieben sind.*"

Nichtsdestoweniger spiegelt Reagan das Gedankengebäude des CIA wieder, welches besagt, der CIA und andere US-Nachrichtendienste werden fortfahren, die Apartheid in Südafrika abzustützen.

aus: Geheim nr.3/86



kommunikee

Abschrift der ergänzten Erklärung
"THE SAME PROCEDURE AS EVERY YEAR ..." der 'Revolutionäre für ein feuriges Fest'

THE SAME PROCEDURE AS EVERY YEAR ...

... dachten sich 20 kleine Brandsätze und gingen zum Fest in Kaufhäuser und Banken - raus aus der city, rein in die Provinz - denn es gibt kein ruhiges Hinterland; aber nun mal von Anfang an:

Die Herrschenden in diesem unserem Lande sind so frei, ihr faschistisches Gesicht immer unverholener zu zeigen. Mit der wachsenden Verarmung des Proletariats und ihrer politischen Unterdrückung steigt der Haß und wird zunehmend konkret in Taten umgesetzt, auch wenn viele noch durch immer perfektere Konsumscheiße käuflich sind.

Wir ziehen unsere Kraft zu kämpfen und zu leben aus der gemeinsamen Erfahrung: daraus, daß wir gemeinsam die durch jeden verwundbaren Stellen des Systems aufspüren und unsere Ängste überwinden. Wir freuen uns über jeden Schritt, die staatliche Isolation der Militanten zu überwinden, wie es uns mit der Demonstration gegen den Abriß der Hafenstraße gelungen ist. Wie muß unsere Kollektivität den Herrschenden Angst machen, daß sie ihre faschistischen Knüppelgarden immer massiver aufmarschieren lassen.

Die Herrschenden versuchen, die verschiedensten Widerstandsebenen zu erfassen und zu kriminalisieren:
- durch die Gesetzeserweiterung des § 129a StGB ("Bildung terroristischer Vereinigungen") auf "gefährliche Eingriffe in den Bahn-, Schiffs- und Luftverkehr" sowie "Störung öffentlicher Betriebe",
- durch die Wiedereinführung des § 130a StGB ("Anleitung zu Straftaten"), worin gleichzeitig der 'alte' § 88a StGB ("Befürwortung von Gewalt") enthalten ist,
- durch die Verabschiedung des 'Zevis-Gesetzes' (Zentrales Verkehrs-Informations-System).

Sie wollen unser radikales politisches Handeln und Denken präventiv verbieten, d.h. vor allem die Spaltung des Widerstands in 'Gewalttäter' und 'Gewaltfreie' verschärfen, eine Annäherung von Protest und militantem Widerstand verhindern, indem die Schere im Kopf noch besser funktionieren soll als bisher.

Zur Weiterentwicklung der Widerstandsstrukturen sind Diskussion und Information über militante Aktionen (wie z.B. Masten sägen, Schienenverkehr lahmlegen, Bauhöfe anzünden, Straßen blockieren) notwendig, und genau das wollen die Staatsterroristen durch Filzaktionen von Buch- und Infoläden im gesamten Bundesgebiet und mit Beschlagnahmung und Kriminalisierung von Zeitungen wie 'radikal', 's'Blättle', 'Eschhausheft' unbedingt bekämpfen.

Die ganzen Präventivmaßnahmen zur sogenannten "Terroristenbekämpfung", die über die heutige Entwicklung der Klassenkräfte weit hinausgehen, sind natürlich auch ein Zeichen ihrer Hilflosigkeit gegenüber militanten Widerstandsaktionen. Sie kriegen uns nicht in den Griff, weil wir meistens schlauer sind, als sie denken, uns nicht einschüchtern lassen und uns in vielen Kämpfen nicht in 'Terroristen', 'Gewalttäter' und 'Gewaltfreie' spalten lassen.

Beispiele für ihre verschärfte Widerstandsbekämpfung gab es in letzter Zeit genug:

- Am 29. 10. 1986 war Großrazzia in Düsseldorf: ein Terrorkommando von 830 Bullen, vermummte SEK'ler mit MP und kugelsicheren Westen, BKA, 15 Staatsanwälte, Düsseldorfer Kripo durchsuchten die Kiefernstraße auf brutalste Weise - und das mit der offiziellen Begründung, daß sie nach Spuren im "Mordfall Braunmüll" suchen. Tagelang belagern die Bullen die Düsseldorfer Innenstadt und machen reichlich Menschen- und Autokontrollen.

- Am 4. 11. 1986 sollte in München eine Veranstaltung zur Situation der Politischen Gefangenen in der BRD stattfinden, die laut BGH-Beschluß vorher verboten worden sein soll. Um den Veranstaltungsort wurde ein Absperrgürtel von 3 km gelegt und mit einem Aufgebot von über 500 Bereitschafts- und BGS-Bullen die Veranstaltung nach wenigen Minuten aufgelöst. Sämtliche Teilnehmer/innen wurden einzeln abgeführt, fotografiert und registriert, körperlich durchsucht, und die vermeindlichen Veranstalter kriegen 129a-Verfahren angehängt.

- Vom 28. - 30. 11. 1986 wollten die Umweltschutz- und Anti-AKW-Inis eine Bundeskonferenz in Regensburg abhalten, um zukünftige Diskussionen und Aktionen voranzubringen. 24 Stunden vor Beginn erhalten die Veranstalter eine Verbotsverfügung der Stadt, mit der Begründung, daß voraussichtlich über "strafbare Inhalte", sprich militante Aktionen, diskutiert werden würde. Demos gegen das Veranstaltungsverbot wurden mit massivem Bulleneinsatz aufgelöst und verhindert (verboten sowieso); die Bullen waren auch bei Ausweichräumen sofort zur Stelle; über ganz Bayern bestand Versammlungs- und Veranstaltungsverbot für die Anti-AKW-Konferenz.

- Am Morgen des 1. 12. 1986 werden in Göttingen 3 besetzte Häuser geräumt. Daraufhin sollte um 20.00 Uhr im 'JUZI' (Jugendzentrum Innenstadt) eine Diskussions- und Informationsveranstaltung stattfinden, an der über 400 Menschen teilnahmen. Um 20.45 Uhr wurde das JUZI von mehreren Hundertschaften aus Göttingen, Oldenburg, Hannover, Hildesheim, Braunschweig, Wolfsburg und einem speziellen Aufstandsbekämpfungskommando aus Berlin in SA-Manier gestürmt. 408 Leute wurden vorläufig festgenommen und ED-mißhandelt. Die rechtliche Begründung für diese Terroraktion war laut Durchsuchungsbefehl: "Verstoß gegen das Fernmeldegesetz", d.h. es wurde nach einem illegalen Sender ge-

sucht.

- Seit Jahren werden die Leute in den Häusern der Hamburger Hafenstraße von SAGA, Bonzen und SPD-Senat daran gehindert, sich ihr Leben und ihren Lebensraum so einzurichten, wie sie es wollen. Seit Juli '86 häufen sich die massiven Bulleneinsätze wegen Stromkappen, Teilräumung, Gerüstabbau oder SAGA-Wohnungsbegehung. Dabei sind den Hamburger Herrschern jegliche Mittel recht, um Recht und Ordnung gegen entwickelte Widerstandsstrukturen und selbstbestimmtes Leben durchzusetzen. Die praktische Ausführung der staatlichen Gewaltmaßnahmen übernehmen Bauunternehmen, die bedenkenlos ihr Profitinteresse bei der Räumung der Hafenstraße verfolgen.

Unsere heutige Demo hat allen viel Power gegeben, trotz der feigen Angriffe der Bullen, als die Demo das Blickfeld der weihnachtsberauschten Öffentlichkeit der Innenstadt verlassen hatte. Sie haben uns am Sievekingsplatz das erste mal angegriffen, und am Pferdemarkt dann bekamen sie das Echo zu spüren: nämlich die bewußte Entschlossenheit, daß wir uns nicht ständig provozieren, einschließen und einmachen lassen.

Wichtig an der Demo war, daß die beteiligten Gruppen, Organisationen und politischen Richtungen sich trotz erheblicher politischer Widersprüche zueinander nicht haben spalten lassen an ihren Aktionsformen: Leute aus den verschiedensten politischen Spektren haben sich gemeinsam gegen die Angriffe gewehrt, keinen Gefangenentransport und keine Demospaltung zugelassen, d.h. sie waren gemeinsam stark.

Der Terror gegen unsere Veranstaltungen, Projekte und unseren Widerstand war für uns Grund genug, den Konsum- und Finanztempeln unseren Festbesuch zu machen. Unsere Brandanschläge zielen auf die Profitgier, die im Weihnachtsgeschäft eine weitere Umsatzsteigerung von 700 Millionen DM erreichen will, obwohl es immer mehr Menschen in dieser Republik gibt, denen es dreckig geht, die ihre Wohnungen verlieren, die verhungern oder erfrieren. Unsere Brandanschläge sind gleichzeitig Antwort auf den Terror, die letzte Warnung vor der Räumung und Ausdruck unserer politischen Solidarität mit unseren Leuten von der Hafenstraße. Wir hoffen, wir haben sie zum Fest reich beschert.

HAND AB VON UNSEREN KOLLEKTIVEN ENTWICKLUNGEN!

FREIHEIT UND GLÜCK FÜR ALLE KÄMPFENDEN MENSCHEN!

ZUSAMMENLEGUNG DER GEFANGENEN AUS RAF UND WIDERSTAND!

LIEBE UND POWER; FEUER UND FLAMME FÜR EIN NEUES JAHR!

Revolutionäre für ein "feuriges Fest"

KOMMUNIKEE

MEINUNG und DOKUMENTATION

Seit einigen Wochen kreist in der Szene eine unsolidarische Kritik der Gruppe 'Hau weg die Scheiße - Sektion West' (z.B. radikal 132, Teil 1). Sie sagen: 'Solche Anleitungen (radikal 131, Seite 62/63) sind gerade für Unerfahrene auf diesem Gebiet eine Anleitung zum Selbstmord'. Sie verlangen 'eine genaue Anleitung zur Durchführung der Aktion' und spekulieren darüber, 'daß 7 vorgestellte Methoden von den Verfassern nicht alle ausprobiert worden sind'. Bevor sie dann endgültig in Oberlehrermanier den Leuten vorschreiben wollen, was sie bei der Vorbereitung von Anschlägen zu tun und zu lassen haben, stufen sie die kritisierten Vorschläge zur Sabotage als 'platte Streatfighteranleitungen' ein, hinter der sie nur eine Idee und keine praktische Erfahrung vermuten.

Quatsch und Arroganz; so geht es nicht. Ihr müßt schon genauer damit umgehen: Die kritisierten Vorschläge zur konkreten Durchführung von Sabotageaktionen sind der Anhang zu einer 'Erklärung zum Anschlag auf den Hummelbütteler Bauhof der neuen Bullenwache im Hamburger Sanierungsgebiet', d.h sie stehen in unmittelbarem Praxiszusammenhang und sind ganz offensichtlich das Ergebnis praktischer Erfahrungen. Ihr verlangt Rezepte, die es überflüssig machen, sich selbst durch eigene Versuche die Sachen ranzuholen. Das geht nicht, ist gefährlich und politisch falsch. Die Genauigkeit der Darstellung ihrer Erfahrungen zu 7 Schwerpunkten der Sabotage beweist die Verantwortlichkeit der Leute, die sie geschrieben haben.

D.h. die Kritik geht ins Leere: z.B. 'Chemozünder'. Es wird gerade empfohlen, Säure und Zündpulver bei schwierigem Gelände getrennt zu transportieren, die Säure z.B. in einer Pipettenflasche (Nasentropfen etc.) Aus Eurer Erfahrung müßtet Ihr auch wissen, daß wir in bestimmten Situationen ganz kurze Zeiten als Vorsprung brauchen, um uns und den Anschlag nicht zu gefährden. Also mäkelt nicht rum; helft lieber mit, auf die Minute exakte Zünder zu entwickeln, die auch schnelle und sichere Angriffe z.B. auf Bullenwachen und ihre Kasernen massenhaft möglich machen.

Wir finden 'Chemozünder' arschaffengeil und daher:

DOKUMENTATION

Chemozünder

!VORSICHT! Brennbare Gas-Luft-Gemische aus Acetylen, Propan, Butan, Campinggas ... oder Brennstoff-Sauerstoff-Gemische dürfen nicht durch offenes Feuer, d.h. auch nicht durch Glimmzünder, in Brand gesetzt werden. Dafür kann mensch die beschriebenen Gemische aus Unkraut-Ex und Puderzucker sicher und mit gewünschter Zeitverzögerung chemisch durch konzentrierte Schwefelsäure zünden.

Mensch baut sich eine kleine Glas- oder Plastikflasche, die dünner ist als die Öffnung des Behälters mit dem Zündpulver. Der Deckel muß sicher schließen. Er muß ein Loch haben, aber er darf keine Risse haben. Das Loch ist die Sollbruchstelle, wo sich die Säure nach einer bestimmten Zeit durchfressen soll. Das Loch wird mit einer Folie knapp abgedeckt. Darüber wird Isolierband geklebt mit einem Loch, das kleiner ist als das Stückchen Folie. Das Isolierband muß rings um das Loch im Deckel 2 mm fest auf dem Deckel kleben - oben, nicht an der Seite des Deckels.

Je nach geplanter Zeitverzögerung kann die Folie gewählt werden: z.B. dünnes Durchschlagpapier 1 Minute, normales Schreibmaschinenpapier 10 Minuten, Tesa D 20 Minuten, Tesa Scotsch 30 Minuten ... mit Abweichungen (ausprobieren).

In diese gebaute Flasche füllt mensch am besten erst am Tatort ca. 30 Tropfen konzentrierte Schwefelsäure. Die Flasche darf außen keine Säure abkriegen, weil 1 Tropfen genügt, um das Gemisch zu zünden.

Am Brandherd wird die Säureflasche kopfüber locker auf das Pulver gestellt. Die Säureflasche darf nicht in das Pulver gedrückt werden, sonst reißt die Folie und der Zünder geht los. Deckel drauf, damit es nicht naß wird. Sobald die Säure die Folie benetzt, fängt sie an zu fressen und die Zeit läuft. Erst dann sollte mensch die Gasflaschen öffnen.

Wenn die Säureflasche vorher umgekippt ist, z.B. beim Bücken mit der Flasche in der Tasche, ist sie unbrauchbar geworden. !VORSICHT!

WIR HABEN FEHLER GEMACHT ...

Medienhetze und Bullenlügen, unsinnige Spekulationen über die Täter und Fehler, die uns unterlaufen sind, machen eine weitere Stellungnahme zu unseren Anschlägen auf Hamburger Kaufhäuser und Banken nötig.

1. Unsere Aktion versteht sich als Protest und Eingriff in die widerliche Profitmacherei des verlogenen Weihnachtsfestes.

Heuchlerisch wurden Frieden und Freundschaft propagiert - weit ab von den Zielen und der Praxis der Herrschenden: Unterdrückung und Ausbeutung. Sie verschleiern vom System produzierte Kaputtheiten in den sozialen Beziehungen, wie:
Vergewaltigung, auch in der Ehe
Kindesmißhandlung, auch in der Familie
Ausländerhaß, auch in der Nachbarschaft.
Sie wollen ablenken von der Verelendung der unterdrückten Schichten und vom imperialistischen Krieg der Industriemetropolen gegen viele Völker der Welt.

2. Unsere Aktion war Antwort und Vergeltung für die sadistische Brutalität der Staatsterroristen in diesem Jahr.

Um uns die Grundlage für unsere Kollektivität und militante Praxis zu nehmen, haben sie Stadt für Stadt unsere Häuser weggerissen. Sie haben erneut unsere Presse kriminalisiert, um unsere Strukturen rauszukriegen und zu zerstören und Kommunikation untereinander unmöglich zu machen. Sie erhöhen das Strafmaß für militante Praxis, um die massenhafte Anwendung verschiedener Widerstandsformen zu verhindern und den Widerstand insgesamt einzuschüchtern. Vor einem Jahr haben die Bullen beim Schutz einer NPD-Veranstaltung Günter Sare mit einem Wasserwerfer getötet. Im Amsterdamer Häuserkampf wurde Hans Kok von den Bullen ermordet, in Athen der Jugendliche Michael Maltekes, im Anti-AKW-Kampf Erna Silka und ein weiterer Gegner des Atomprogramms. In Paris wurde Anfang dieses Monats der Student Malik Oussekine von den Bullen erschlagen. Auf unserer Solidaritäts-Demo mit der Hafenstraße wurde der GALier Michael Stamm durch den Bullenterror fast zu Tode getrampelt; einen anderen ließen sie mit gebrochenem Schädel liegen.

3. Unsere Aktion war Warnung und Programm für die beabsichtigte Räumung der Hafenstraße Anfang oder Mitte '87.

Keine Räumung! Kein Abriß! Verträge zu den Bedingungen der Leute, die dort leben! Hand ab von den Bewohnern der Hafenstraße, die hier als greifbarer Teil des Widerstands aufgerieben werden durch Strafaktionen des Staates, die sich gegen den gesamten Widerstand richten! Wir haben von Rysgade gelernt: wir kämpfen um die Häuser, solange wir stark sind, aber wir werden uns hier nicht verschleißen lassen, sondern an anderer Stelle weiterkämpfen. In offener Konfrontation von Unterdrückung und Widerstand können wir die Hafenstraße so wenig halten wie jedes andere Projekt von uns - aber: Jeder

Stein, der abgerissen, wird auf Euch zurückgeschmissen!

4. Unsere Aktion war keine "Kriegserklärung an die Bürger", wie der Gewerkschaftsbonze Egon Franke glauben machen will.

Auch Ulla Jelpke von der GAL kann keine "Panik in der Bevölkerung" herbeireden. Trotz unserer Fehler, auf die wir noch eingehen werden, hat sich unsere Aktion nicht gegen kleine Leute und kleine Geschäfte gerichtet, sondern hat sehr empfindlich große Konzerne getroffen. Danach wurden massenhaft die Kaufhäuser gestürmt, um billig einzukaufen.

Bullen und Presse haben eine ganze Palette von Lügen aufgefahren, um die (Zu-)Stimmung gegen uns zu kippen:

- 'Bergedorfer Zeitung', 22. 12. 1986: "... bereits um 20.13 Uhr am Sonnabend war der erste der Brandanschläge im Bergedorfer DKP-Büro verübt worden ..." - Lüge !
- 'Welt', 22. 12. 1986: "... an den Tatorten wurden Reste von Säurezündern gefunden, die sogenannte Brandverstärker, wie Benzin oder Petroleum entzündeten ..." - Lüge !
- 'Bild', 22. 12. 1986: "... plötzlich explodierte hinter ihnen eine Brandbombe; eine Feuerwalze schoß durchs Kaufhaus Karstadt in Bergedorf ..." - Lüge !

- 'taz', 22. 12. 1986: "... in Kaufhäusern in Bergedorf sind am Sonntag Brände ausgebrochen; es folgten die Absatz-Kredit-Bank sowie die Volksfürsorge ..." - Lüge !
- 'Hamburger Abendblatt', 23. 12. 1986: "... am Sonntag nach Mitternacht wurden 67 Firmen durchsucht und 18 in Filmdosen verpackte Bomben gefunden ..." - Lüge !
- 'Morgenpost', 23. 12. 1986: ... beim schicki-Krempel-micki-Kack-Laden "Thevs & Co wurde am Montag um 17.00 Uhr ein Zünder entdeckt ..." - Lüge !
- 'Bild', 24. 12. 1986: "... im Jeans-shop hatte ich entdeckt, daß auch in anderen Jacken kleine Döschen steckten ..." - Lüge !

5. Unsere Aktion war nicht auf die Verletzung von Menschen gerichtet, sondern ausschließlich auf nächtlichen Sachschaden in geschlossenen Konsumtempeln.

Wir haben am Samstag, den 20. 12. 1986, 20 Brandsätze in Kaufhäuser und Banken abgelegt. Es waren durchsichtige Filmdosen der Marke 'Fuji'. In ihnen stand ein halbvolles Glas mit konzentrierter Schwefelsäure. Das vorher präparierte Loch im Deckel dieses Glases war mit leinenverstärktem Tesaband überklebt. Die Filmdosen wurden dann mit 30g eines Gemischs aus Unkraut-Ex und Puderzucker (Verhältnis 3 : 1) aufgefüllt. Wird die so präparierte Filmdose auf den Kopf gestellt, frißt die Säure frühestens nach 5 Stunden ein Loch in das Tesaband, und das brennbare Pulvergemisch wird entzündet.

Dieser Brandsatz in der dünnen Filmdose kann nicht explodieren, verpuffen oder wie eine Feuerwalze in Windeseile ein Stockwerk aufrollen, Menschen einschließen etc. Offen im Raum entsteht aus solchen Filmdosen bei Reaktion von Schwefelsäure und Gemisch für wenige Sekunden eine Stichflamme von 1,5 m Höhe. Nur Gegenstände in unmittelbarer Nähe des Brandsatzes können Feuer fangen. Verborgen in Textilien, Teppichen, Gardinen etc. entsteht ein stiller Schwelbrand. Der Brandschaden ist gering, der Wasserschaden enorm - wenn die Sprinkleranlage funktioniert. Und das war das Ziel der Aktionen - hoher Wasserschaden, massenhaft Sonderposten zum billigen Einkauf bei:

1. Kaufhaus HERTIE in Barmbek; 2. Möbelhaus MARKS in Bergedorf; 3. city-center SPAR in Bergedorf; 4. city-center SUBA in Harburg; 5. Kaufhaus PENNDORF in Bergedorf; 6. Kaufhaus KARSTADT in Bergedorf; 7. Kaufhaus GLUNZ in Bergedorf; 8. Bank ÖFFENTLICHE BAUSPARKASSE in Bergedorf; 9. ccb CORSO in Bergedorf; 10. Kaufhaus KARSTADT Innenstadt; 11. Kaufhaus KARSTADT Innenstadt; 12. Kundencenter HEW in Bergedorf; 13. Bank VOLKSBANK in Bergedorf; 14. Kaufhaus ALSTERHAUS Innenstadt; 15. Kaufhaus BODE 2000 in Bergedorf; 16. Kaufhaus HERTIE in Bergedorf; 17. Kaufhaus C & A in Barmbek; 18. Kaufhaus KARSTADT in Barmbek; 19. Kaufhaus P & C in Barmbek; 20. Kaufhaus TOPLIGHT in Bergedorf.

Die Konzentration der Anschläge in Bergedorf hat unsinnige Spekulationen über die Täter erzeugt: sie war nur eine unüberlegte Umsetzung der Parole: "raus aus der city - rein in die Provinz! - denn es gibt kein ruhiges Hinterland für die Profitmacherei der Konzerne."

6. Unsere Aktion war nicht genügend vorbereitet, obwohl wir in langen Versuchen daran gearbeitet haben, jede Gefährdung für uns, für alle Unbeteiligten - Verkaufs-/Reinigungspersonal und Kundschaft - auszuschließen.

-'Bild', 23. 12. 1986: "... in der Wohnung der 18-jährigen Verena M. aus Wohltorf entzündete sich am Montagnachmittag ein in einer Steppjacke versteckter Brandsatz ..."

Zu dieser Zeitungsmeldung wie auch zu der Behauptung, daß sich 6 Brandsätze während der Verkaufszeiten am Montag entzündet haben, können wir nicht mit Sicherheit sagen: alles Lüge! - weil wir Fehler gemacht haben. Aber: zu keiner Zeit haben wir bewußt oder unbewußt die Gefährdung von Unbeteiligten - Käufern und Verkäufern - hingenommen.

Wir haben einen systematischen Fehler gemacht: wir haben die Zünder nach der Abtropf-

methode getestet, d.h. die Säuregläser über Kopf aufgehängt. So wirkt die Säure auf einen Klebestreifen leinenverstärktes Tesaband, der ein Loch im Deckel der Säuregläser verschließt. Nach 5 Stunden ist der Kleber des Tesabandes weggefressen: kleine Tröpfchen treten durch die Leinenstruktur des Tesabandes aus und laufen zu einem großen Tropfen zusammen. Spätestens nach 17 Stunden ist dieser Tropfen so groß und schwer, daß er herunterfällt und das brennbare Gemisch aus Unkraut-Ex und Puderzucker entzündet.

Anders - und das haben wir nicht berücksichtigt - wenn das Säureglas direkt kopfüber auf dem Pulver steht: die winzigen Säuretröpfchen, die nach 5 Stunden durch die Leinenstruktur des Tesabandes sickern, reichen nicht zur Entzündung des Gemisches aus und können nicht zu einem großen Tropfen zusammenlaufen, weil sie vom Zucker aufgesogen werden. D.h. erst eine hohe und zeitlich sehr unbestimmte Sättigung des Pulvergemischs mit Schwefelsäure führt zur Zündung. Dennoch hätten ca. 40 Stunden - bis zur Öffnung der Geschäfte - zur Entzündung des Gemischs ausreichen müssen. Sie haben nicht gereicht, da nächtliche Kontrollen der Bullen die Lage der Brandsätze verändert haben, so daß sie vermutlich erst später losgegangen sind.

Die Verantwortung dafür tragen wir, denn unsere Sabotage muß so sicher sein, daß niemand dazwischen gehen und kein Unbeteiligter gefährdet werden kann. Wir werden diesen Fehler beheben für eine neue Generation von Säurezündern: wir suchen und finden Folien zum Verschluß der Säureflaschen, die nach bestimmter Zeit vollständig weggefressen sind und die Säure ungehindert in das Pulvergemisch fließen lassen.

Widerstand gegen das Gewaltmonopol des Staates:

FEUER UND FLAMME FÜR DIESEN STAAT !
- wir meinen es wörtlich.

Revolutionäre für ein "feuriges Fest"

*... Donde haya un hombre que diga:
no acepto,
hay resistencia
Donde dos hombres digan:
no aceptamos,
hay Movimiento,
Donde un pueblo organizado diga:
esto no lo queremos
Entonces habrá vencido
la RESISTENCIA.*



Shell weert zich tegen boycot en neemt bureau in arm voor informatie

ROTTERDAM, 17 dec. — Shell Oil, de Amerikaanse tak van Shell, heeft een bedrijf in de arm genomen om het hoofd te bieden aan de boycot door anti-apartheidsactivisten in Amerika.

NRC 17.12.1986

De onderneming in kwestie heet Pagan International en is eerder actief geweest bij het breken van de boycot tegen voedingsmultinational Nestlé in de „babykiller"-affaire.

Pagan international is hoofdzakelijk in de VS actief, maar een onderafdeling, het blad „International barometer", heeft in het recente verleden informatie ingewonnen over anti-apartheidsbewegingen in Europa, waaronder het Komitee zuidelijk Afrika in Amsterdam en Kairos in Utrecht. Shell worstelt sinds januari van dit jaar met een boycot van zijn produkten wegens de betrokkenheid van het bedrijf met Zuid-Afrika. Het zwaartepunt van de actie, die momenteel in tien landen wordt gevoerd, ligt in Amerika, waar de eerste tastbare resultaten zijn dat universiteiten, vakbonden, kerken en gemeentes hun pakket aandelen Shell hebben verkocht. De gemeente New York en de gezamenlijke kerken hebben op aandeelhoudersvergaderingen resoluties ingediend waarin wordt aangedrongen op de terugtrekking van Shell uit Zuid-Afrika.

Deze zomer heeft Shell Oil een contract getekend met Pagan international waarin is vastgelegd dat Pagan de Amerikaanse poot van Shell diensten verleent op het gebied van onderzoek naar actiegroepen die zich bezighouden met Zuid-Afrika. Het eerste contact is begin dit jaar gelegd, vlak nadat de boycot in Amerika begon. Pagan international stuurde in februari een brief naar 110 ondernemingen in Europa en de Verenigde Staten, waarin het bedrijf diensten aanbiedt op het gebied van „research, analyse, en doorlichten van thema's die betrekking hebben op het bedrijfsleven", in de praktijk de handel en wandel van actie- en pressiegroepen die multinationale bedrijven het leven zuur maken.

Pagan maakte in die brief melding van vijf cliënten tot dan toe, en propageerde zijn activiteit met verwijzing naar zijn werk voor Nestlé tijdens de tien jaar durende boycot tegen dat bedrijf. Onder de andere klanten in heden en verleden van Pagan international zijn Union Carbide, waarbij informatie wordt verstrekt over pressiegroepen die zich bezighouden met de ramp in de Indiase stad Bhopal, en Campbell's (soep) waartegen een boycot was georganiseerd wegens de slechte behandeling van landarbeiders.

Unilever, een tweede Nederlandse multinational met grote belangen in zowel Zuid-Afrika als in de Verenigde Staten, zegt eveneens door Pagan international benaderd te zijn inzake Zuid-Afrika. Unilever heeft echter negatief op de voorstellen gereageerd en gezegd ook in de toekomst niet op dergelijke voorstellen te zullen ingaan.

De tweede man van Pagan international, Jack Mangoven, heeft telefonisch bevestigd dat het bedrijf voor Shell werkt. Shell Oil maakt gebruik van de ervaringen van Pagan met boycots tegen andere bedrijven, en heeft om specifieke informatie verzocht over de situatie in Zuid-Afrika. Mangoven onderstreepte dat de diensten van het bedrijf beperkt zijn tot Shell Oil, de Amerikaanse dochter van Koninklijke/ Shell groep.

Van de boycot in de Verenigde Staten, georganiseerd door de Zuid-Afrika Vrij-beweging, een coalitie van Amerikaanse anti-apartheidsbewegingen, kan echter niet gezegd worden dat hij is beperkt tot Shell Oil: integendeel, door Shell Amerika te boycotten wil men in de Verenigde Staten druk uitoefenen op de gehele holding.

Poedermelk

Hoewel het contract is getekend tussen Pagan en Shell Amerika, zijn de contacten tussen Pagan en Shell niet tot de Amerikaanse dochter beperkt gebleven. In augustus heeft Pagan contact gehad met Shell transport en trading en tevens met het moederbedrijf Koninklijke/ Shell groep, beide in Londen gevestigd, en met L. van Wachem, president-directeur van Shell. Van Wachem heeft echter formeel met Pagan international overlegd in zijn functie van voorzitter van de raad van bestuur van de Amerikaanse tak Shell Oil, niet als topman van Koninklijke/Shell. Tevens heeft Pagan international gesproken met John Wilson, het hoofd van Shell Zuid-Afrika, toen deze in september in Washington was.

Rafael D. Pagan jr., de huidige topman van Pagan international, werd in 1981 door Nestlé-topman dr. Carl Angst binnengehaald als hoofd van het Nestlé coördinatiecentrum voor voeding (NCCN) toen dat bedrijf al vijf jaar te maken had met een boycot tegen zijn produkten in het „baby-killer-schandaal": vanaf 1970 werd internationaal de aandacht gevestigd op de ziekte en de slechte conditie van kinderen in de Derde wereld die slechts met de fles werden gevoed op basis van poedermelk. Nestlé weigerde te stoppen te met zijn advertentiecampagne voor melkpoeder, met de „melkzusters" van het bedrijf die in ontwikkelingslanden actief waren en met het gratis uitdelen van de poedermelk. Dit alles resulteerde in een internationale boycot.

Pagan hield in 1982 een rede voor de *Public affairs council* in New York, getiteld *De strijd aanbinden met critici van multinationaal kapitalisme*. Daarin legt hij uit hoe hij tegen activisten als de boycotters van Nestlé aankijkt en hoe zij moeten worden aangepakt. „Ons (..) doel is de fanatieke activistenleiders — mensen die ontkennen dat vrije welvaartcreërende instellingen een legitieme rol hebben bij de ontwikkeling van de Derde wereld — te scheiden van de grote meerderheid van hun volgelingen — fatsoenlijke,bezorgde mensen die bereid zijn ons te beoordelen op basis van onze openheid en ons nut." „Met name moeten we de activisten de morele autoriteit ontnemen die ze ontvangen door hun banden met religieuze organisaties".

In 1984 is Pagan, samen met vijf andere voormalige Nestlé-employés, voor zichzelf begonnen. Hij maakt gebruik van de diensten van Jim Armstrong, de voormalige voorzitter van de Amerikaanse raad van kerken. Armstrong, die qualitate qua de kerk van binnen en van buiten kent, geeft momenteel adviezen over de boycot tegen Shell, die net als de Nestlé-boycot destijds met name in de Amerikaanse kerken veel steun ondervindt.

Tweede man van Pagan International, Jack Mangoven, ontkent

krachtig dat Pagan international in Europa onderzoek doet naar anti-apartheidsgroepen. Dat zou ook niet verstandig zijn, aldus Mangoven, aangezien Pagan van de verhoudingen in Europa niet voldoende op de hoogte is om effeciënt te kunnen opereren. Het bedrijf geeft wel een blad uit dat ook in Europa verschijnt, de International Barometer, ondertiteld *Activist pressure on business*, dat „is opgezet om de zakenwereld, regeringen en andere opinieleiders te informeren over de doelen en activiteiten van *thema-gerichte* (issue-oriented) organisaties."

Etalage

De International Barometer fungeert min of meer als de etalage van Pagan international. Het blad schrijft op eigen initiatief over actiegroepen, maar het is mogelijk om op contractbasis een vertrouwelijk onderzoek te laten instellen naar de activiteit van specifieke actiegroepen. Het blad beschikt over een correspondent in Brussel, die meewerkte aan een artikel over de actie tegen Shell in Europa dat in juni 1986 verscheen en waarin ook het Nederlandse Komitee Zuidelijk Afrika figureert.

„Krieg im Frieden" — low intensity warfare

Es stand im letzten AK: „Internationaler Terrorismus", „low intensity warfare" — zwei Begriffe, ein Zusammenhang!

Inzwischen ist die internationale Presse voll davon: verdeckte Kleinkriegs-Kriegführung aus den Kellern des „Weißen Hauses" und den Agentenzentralen des CIA — wenn auch in einem eklatanten Gegensatz zur offiziellen „Anti-Terror-"Linie der Reagan-Regierung: Heimliche Waffenlieferungen durch Vermittlung Israels an den Iran, Verschiebung der daraus gewonnenen Gelder an die nicaraguanischen Contras.

Und nicht nur das, die „Cowboys", wie Reagans „Counter warfare"-Spezialisten im Nationalen Sicherheitsrat der USA genannt werden, arrangierten auch die Kaperung der Achille-Lauro-Entführer, die „Strafexpedition" gegen Libysche Städte, die „antiterroristischen" Aktivitäten von US-Agenten im Libanon etc. Mit anderen Worten, die Realität hat wieder mal ihre Beschreibung überholt!

Dennoch, bzw. gerade deswegen sei ein kleines Büchlein dringend empfohlen, das seit ein paar Monaten auf dem Markt ist: „Krieg im Frieden", von Jochen Hippler im Pahl-Rugenstein-Verlag. Es gibt eine aktuelle Übersicht über Entwicklung, Ziele und Methoden dessen, was in den USA z.Z. unter „low intensity warfare" von der Reagan-Administration propagiert und betrieben wird.

Wir stellen das Büchlein im Folgenden durch die Einleitung des Autors selbst vor.
F.

Die Kontrolle der Dritten Welt ist für die USA von strategischer Bedeutung — darin sind sich alle Politikplaner und Strategen in Washington einig. Mögen auch beträchtliche Meinungsverschiedenheiten darüber bestehen, wie eine solche Kontrolle am wirksamsten erreicht werden kann, mag der Grad an Deutlichkeit, mit dem dieses Ziel in der Öffentlichkeit formuliert wird, auch differieren — das Ziel selbst bleibt trotzdem unumstritten. Die Dritte Welt wird als unverzichtbar für die eigene Versorgung mit Rohstoffen und Energie, als Absatz- und Investitionsmöglichkeit angesehen. Sie stellt in der Perspektive der USA einen höchst wichtigen Schauplatz der Systemauseinandersetzung und der Konkurrenz mit der Sowjetunion dar, und sie wird zunehmend zur Arena wirtschaftlicher Konkurrenz mit den Verbündeten in Westeuropa und Japan.

Die Kontrolle der Dritten Welt — oder ihrer wichtigsten Elemente — ist nicht allein das subjektive Ziel amerikanischer Spitzenpolitiker, sondern ein objektives Erfordernis einer kapitalistisch verfaßten Weltmacht. Das Streben nach dieser Kontrolle ist daher eine der Konstanten der amerikanischen Außenpolitik, seitdem die USA über die Mittel zu einer solchen Politik verfügen. Begann dieses Streben historisch auch in der Karibik, in Mittel-und Südamerika, so wurde es früh auf die Länder des Pazifiks und auf Asien ausgedehnt. Die dabei angewandten Mittel waren umfassend: sie reichten über die bewußte Ausnutzung der überwältigenden wirtschaftlichen Dominanz der USA, über eine Nutzung der Kreditvergabe an Regierungen der Dritten Welt zu deren Kontrolle bis zur direkten Einmischung in interne Konflikte oder zu militärischen Interventionen und der Besetzung von Ländern der Dritten Welt.

Vor diesem Hintergrund eines breiten Instrumentariums existierten zwei grundlegende Strategien der USA, die sich nicht direkt widersprachen, aber doch unterschiedliche Akzente zur Erreichung des gleichen Ziels setzten. Die eine Strategie wird traditionell als „Politik des dicken Knüppels" oder als „Politik der Stärke" bezeichnet. Sie war die historisch ältere Variante und bemühte sich, durch den kompromißlosen Einsatz amerikanischer Machtmittel — unter Betonung der militärischen Instrumentarien — unterlegene Länder der Dritten Welt für die USA zu öffnen, diese in Abhängigkeit zu bringen und wirtschaftlich zu durchdringen.

Die jüngere Strategie, die zum erstenmal nach dem Regierungsantritt Franklin D. Roosevelts im Jahre 1933 einigermaßen systematisch betrieben worden war, läßt sich als eher „integrativ" bezeichnen. Sie verzichtete zwar nicht auf die Androhung und Anwendung militärischer Gewalt zur Erreichung ihrer Ziele, hielt dies aber für unzureichend. Eine Stabilisierung von Ländern der Dritten Welt unter US-Kontrolle sei langfristig nur zu sichern, wenn die inneren Verhältnisse dieser Länder dies auch erlaubten. In diesem Sinne mußte es etwa darum gehen, die Regierung eines Landes dessen Machteliten zu überlassen, diese aber für die USA zu instrumentalisieren. Kostspielige militärische Befriedungsaktionen waren so zu minimieren. Später — vor allem unter den Präsidenten Kennedy und Carter — wurden dem noch weitere Strategieelemente hinzugefügt: etwa die Betonung wirtschaftlicher und sozialer Reformen oder der Menschenrechtssituation zur Stabilisierung der inneren Verhältnisse, ohne die eine

US-Kontrolle auf Dauer nicht zu gewährleisten sei.

Beide Strategien unterschieden sich im wesentlichen in der Akzentsetzung: die „Politik der Stärke" mußte integrative Politikelemente enthalten, um zu funktionieren, und umgekehrt wurde die integrative Strategie durch die selektive Anwendung militärischer Bestandteile effektiviert.

Unabhängig von der jeweils gültigen strategischen Variante existierten also immer bestimmte Grundmuster, wurden bestimmte Herrschaftstechniken durchgehend angewandt. Ein besonders wichtiges Beispiel dafür ist die militärische und zivile *Aufstandsbekämpfung*. Programme der Bekämpfung von Aufständen in der Dritten Welt sind natürlich keine sonderlich neue Erscheinung. Erst nach dem Zweiten Weltkrieg allerdings wurde Aufstandsbekämpfung unter der Bezeichung *Counterinsurgency* zu einer systematisch betriebenen US-Strategie zur Kontrolle der Dritten Welt. Die US-Regierung bemühte sich dadurch, in für sie wichtigen Ländern der Dritten Welt jenen Regierungen massiv durch materielle Unterstützung und konzeptionelle Beratung zu helfen, mit Aufstandsbewegungen fertig zu werden, die US-Interessen gegenüber aufgeschlossen waren. Counterinsurgency erlebte eine erste Welle kurz nach dem Zweiten Weltkrieg, allerdings noch auf einer stark improvisierten und gelegentlich experimentellen Ebene. Entsprechende Kampagnen in den Philipinen, in Malaya, aber auch in Griechenland sind hierfür die wichtigsten Beispiele. Die Kennedy-Administration sorgte dann Anfang der sechziger Jahre unter dem Eindruck der kubanischen Revolution mit beträchtlichem Aufwand dafür, daß Counterinsurgency weiter systematisiert sowie in militärische Doktrinen formuliert und daß ihr Instrumentarium massiv ausgebaut wurde. Damals wurde Counterinsurgency zu einer regelrechten Mode der amerikanischen Regierung, die im Verlauf der sechziger Jahre in Lateinamerika und in Südostasien zur Anwendung kam. Der Vietnamkrieg bedeutete dann den Niedergang der amerikanischen Aufstandsbekämpfungsstrategie: zu offensichtlich schien sie sich blamiert und ihre Aufgabe verfehlt zu haben. Counterinsurgency fiel in der Öffentlichkeit und bei den meisten Regierungsstellen in Ungnade, der entsprechende militärische Apparat wurde reduziert oder umgebaut.

Inzwischen ist Counterinsurgency — Aufstandsbekämpfung — in Washington erneut in Mode gekommen.

Seit dem Regierungsantritt Präsident Reagans ist Counterinsurgency wieder hoffähig geworden — und mehr als das: es wurde erneut zu einem sehr wichtigen Politikinstrument der US-Regierung gegenüber der Dritten Welt. Zugleich wurde ein neuer politisch-militärischer Terminus in die Diskussion eingeführt: *low-intensity warfare* (auch: *low-intensity conflict*). Dieser Begriff wird einerseits als „harmloser" Ersatzbegriff für den seit Vietnam anrüchigen der Counterinsurgency verwandt. Andererseits handelt es sich nicht um ein bloßes Synomym, sondern um ein zwar benachbartes, aber dennoch nicht völlig identisches Konzept.

Während Counterinsurgency in seiner ausgereiften Form ein Konzept darstellt, das entwickelte oder entstehende, grundlegende und die Interessen der USA potentiell bedrohende Konflikte in Ländern der Dritten Welt durch ein abgestimmtes Bündel militärischer, polizeilicher, wirtschaftlicher, sozialer, politischer und psychologisch-propagandistischer Maßnahmen entstschärfen und unter Kontrolle bringen soll, ist *low-intensity warfare* ein um eine Nuance stärker militärisch orientiertes Konzept. *Low-intensity warfare* faßt alle militärischen Operationen zusammen, die von „geringer Intensität" sind: sogenannte Polizeiaktionen im Stil von Grenada, Kommandomaßnahmen (etwa zur Geiselbefreiung) oder Guerillakriege gehören dazu. Dabei werden wirtschaftliche, politische, sozialpolitische und psychologische Maßnahmen als integrale Bestandteile der militärischen Praxis begriffen.

Die beiden Begriffe (Counterinsurgency und *low-intensity warfare*) sind eng miteinander verzahnt: zumindest die Aufstandsbekämpfung ist ihr gemeinsamer Gegenstand. Zugleich verfügen beide Konzepte auch über gemeinsame Instrumentarien — die *Special Operations Forces* (SOF, Truppen für Sondereinsätze) der US-Streitkräfte, die — gemeinsam mit dem *Marine Corps* — in der vordersten Front stehen, wenn militärische Einheiten der USA in Ländern der Dritten Welt zum Einsatz kommen.

Zur Mitte der achtziger Jahre muß festgestellt werden, daß Planungen für Counterinsurgency und für *low-intensity warfare* eine extrem hohe Bedeutung für die Militär- und Außenpolitik gewonnen haben, insbesondere was die Länder der Dritten Welt betrifft.

US-General Wallace H. Nutting nannte *low-intensity warfare* „die zentrale strategische Frage, der sich die USA gegenübersehen" und in der offiziösen *Military Review* erklärte Oberst James B. Motley, daß „die wichtigste Herausforderung für die Sicherheit der Vereinigten Staaten" darin bestehe, ihre „militärischen Fähigkeiten für *low-intensity conflicts* zu verbessern."

Wie ist die in den letzten Jahren beträchtlich gewachsene Bedeutung dieser Militärdoktrinen zu erklären?

Dies hängt vor allem damit zusammen, daß für die kapitalistischen Zentren die Dritte Welt heute wesentlich schwerer zu kontrollieren und zu stabilisieren ist, als etwa noch in den fünfziger Jahren. In Dutzenden von Ländern operieren heute Befreiungsbewegungen unterschiedlichster Ausrichtung, die oft nicht sehr viel gemeinsam haben — außer dem Interesse, äußere Vorherrschaft abzuschütteln und über die internen Verhältnisse ihrer Länder selbst zu entscheiden. In einer Reihe von Ländern hat es bereits Revolutionen solcher Kräfte gegeben. Diese Tatsache sowie die Ausdifferenzierung zwischen den kapitalistischen Hauptmächten (etwa die zunehmenden Konkurrenzen zwischen Westeuropa, Japan und den USA), die miltiärisch und politisch stärkere Rolle der Sowjetunion in der internationalen Politik und das (auch ökonomisch) stärkere Gewicht der Länder der Dritten Welt allgemein haben dazu beigetragen, daß sich die internationalen Spielräume für Befreiungsbewegungen in den letzten 25 Jahren deutlich erweitert haben. Die Dritte Welt ist heute nicht mehr im gleichen Maße beherrschbar, wie dies etwa Mitte der fünfziger Jahre noch selbstverständlich schien. Zugleich haben sich Strategien der späten sechziger und der siebziger Jahre — etwa die *Nixon-Doktrin* einer verstärkten Nutzung lokaler „Stellvertreter" (etwa des Iran als „Polizist" am persisch-arabischen Golf) oder die Politik der Carter-Administration — als gescheitert erwiesen.

Dies ist einer der Gründe für die seit einigen Jahren sehr agressive Politik der USA gegenüber der Dritten Welt: es handelt sich um einen Versuch, verlorengegangenes Terrain wiedergutmachen zu wollen. Die verstärkte Androhung und Anwendung auch militärischer Machtmittel durch die USA — man denke nur an Nicaragua, an Grenada, Libyen, den Libanon und andere Beispiele — soll dabei einmal dazu dienen, keine weiteren Rückschläge (oder was man dafür zu halten beliebt) erleiden zu müssen, und reflektiert andererseits den offensiven Versuch, in einem globalen *roll back* die eigene Kontrolle wieder auszudehnen. Dabei ist es zum Verständnis dieser Strategie von großer Bedeutung, die Integration militärischer mit nicht-militärischen Elementen hervorzuheben. Zwar handelt es sich um eine *militärische Strategie*, die zum großen Teil durch die US-Streitkräfte umgesetzt wird, aber sie basiert stärker auf politischen und wirtschaftlichen, als auf im strengen Sinne militärischen Erwägungen. Die Streitkräfte werden daher zu einem großem Teil mit „zivilen" Aufgaben betraut, zugleich werden nicht-militärische Behörden in die Strategie integriert.

Low-intensity warfare ist von der westeuropäischen Friedensbewegung bisher nicht im erforderlichen Maß beachtet worden. Dabei handelt es sich um eine Kriegsform, die nach Zählung des US-Verteidigungsministeriums heute bereits in etwa 40 Ländern im Gange ist. US-Kriegsplaner gehen da-

von aus, daß in absehbarer Zeit ein bewußt begonnener Krieg in Mitteleuropa eher unwahrscheinlich ist, daß die Konflikte mit der Sowjetunion sich stattdessen verstärkt in der Dritten Welt abspielen werden. Eine globale Friedensbedrohung dürfte daher eher von solchen Konflikten ausgehen, die sich dann im Zuge einer „horizontalen Eskalation" ausdehnen könnten, als von einem unvermittelten atomaren Schlagabtausch in Mitteleuropa. Die US-Regierung legt auf jeden Fall in den letzten Jahren großen Nachdruck auf die Vorbereitung militärischen Engagements in der Dritten Welt, um dort zu geringeren Kosten und mit geringerem Risiko das „Reich des Bösen" zu bekämpfen. Bewaffnung, Ausrüstung und Militärdoktrin werden in diesem Zusammenhang unter der Überschrift *low-intensity warfare* organisiert.

Die Aufgabe dieses Buches soll es ein, wichtige Strategien und Instrumentarien dieser Bemühungen darzustellen und zu untersuchen.

Dabei soll von einigen historischen Erfahrungen ausgegangen werden, die grundlegenden Konzeptionen werden ebenso zu behandeln sein wie die Probleme moderner amerikanischer Counterinsurgency. Anschließend sollen die militärischen Hauptinstrumente für die Beherrschungspoltik vorgestellt werden: die *Special Operations Forces* der US-Streitkräfte. Schließlich wird mit einiger Ausführlichkeit auf die moderne Praxis der *low-intensity warfare* einzugehen sein, auf die Anwendung der Strategie beispielsweise auf El Salvador und Guatemala. Diese beiden Länder stehen für die Durchführung „klassischer" Counterinsurgency-Programme, die auf die Niederwerfung von Guerillabewegungen und die Stabilisierung befreundeter Regime zielen. Zu *low-intensity warfare* als Teil einer umfassenden US-Strategie gehört aber mehr: auch die Subversion, Destabilisierung und paramilitärische Offensive gegen unliebsame Regierungen. Die wichtigsten Beispiele dafür in den achtziger Jahren (bzw. in deren ersten Häfte) waren Afghanistan und Nicaragua. In einem abschließenden Kapitel soll es darum gehen *low-intensity warfare* und Counterinsurgency insgesamt einzuschätzen und in die amerikanische Außenpolitik einzuordnen.



Fatah warns Israel on pact

18.12 Guardian

The anti-terrorism pact signed a few weeks ago by Italy and Israel "has put Italy back in the gunsight" of the pro-Palestinian forces, a member of Abu Nidal's revolutionary Al Fatah movement has told the Rome newspaper, Il Messaggero.

Mr Abu Bakr, described as Nidal's number two, told the paper that the Italian-Israeli treaty was "an act of war against the Arabs." He also said that Italy was giving protection to Zionist terrorist centres "and they must be shut for the good of your people."

Abu Nidal's breakaway group of Palestinians was believed to be responsible for the attacks last December on Rome and Vienna airports as well as an attack on the Rome office of British Airways.

An Abu Nidal spokesman, who was interviewed in Damascus, denied responsibility for the two airport shootouts. "They were done by small organisations with whom, it is true, we are in good rapport. But we are not always in agreement. We are against attacks on innocent civilians, but alas that sometimes happens by error." He said that he would not reveal the whereabouts of his leader, Abu Nidal.

Meanwhile, Italy's problems with Iran have increased in the last few days, with dock workers in Genoa refusing to allow an Iranian cargo ship, the Iran Jahad, to sail for a home port because a 22-year-old stowaway was aboard.

However, Iranian students in Italy claim that the boy is opposed to the present Tehran regime and should be given political exile. Allowing him to return to Iran would mean, it is claimed, certain torture and possibly death.

Bombenanschlag auf Hotel in Meran

Andreotti unter den Gästen

Meran *(AP)*.— Auf ein Skihotel in der Südtiroler Stadt Meran, zu dessen Gästen auch der italienische Außenminister Giulio Andreotti gehört, ist nach Mitteilung der Polizei in der Nacht zum Mittwoch ein Bombenanschlag verübt worden. Ein Fenster im Erdgeschoß sei von einem Metallsplitter durchschlagen worden, es habe jedoch keine Verletzten gegeben, sagte Giancarlo Massarote, ein Sprecher der Polizei in Bozen, weiter.

Die Hotelleitung teilte mit, Andreotti bewohne ein Zimmer im sechsten Geschoß. Er habe die Absicht bekundet, den Jahreswechsel wie vorgesehen in Meran zu verbringen. Andreotti ist seit 20 Jahren regelmäßig Gast des Hotels. Eine libanesische Untergrundgruppe bekannte sich rund acht Stunden nach dem Anschlag zu der Tat.

Die italienische Nachrichtenagentur ANSA meldete hingegen, in ihrer Beiruter Redaktion habe ein Mann angerufen, der sich im Namen der Untergrundorganisation »Libanesische bewaffnete Revolutionsbrigade« zu dem Attentat bekannt und erklärt habe, die Gruppe wolle die Freilassung zweier Araber aus italienischer Haft erreichen. Die beiden verbüßen wegen Waffen- und Sprengstoffvergehen eine Gefängnisstrafe. ANSA zufolge kündigte der Anrufer weitere Angriffe auf italienische Einrichtungen im In- und Ausland für den Fall an, daß die Häftlinge nicht auf freien Fuß gesetzt würden.

Zeitung vum Lëtzebuerger Vollek 2.1.1987

Repression in US Prisons

Fight Racism! Fight Imperialism! January 1987

MARION MADNESS

Bill Dunne is a prisoner in US State prison Marion. His account of the repression in Marion, and the targeting of 'subversives' reveals that US prisons, like British prisons, are used to intimidate the poor and destroy resistance.

Presently $5 billion is being spent on 626 new prisons. In 1985 there were 1,540 men and women on 'death row' waiting to be judicially murdered. 40% of these prisoners are black (black people form 11% of the population as a whole). The death rows are so overcrowded that last year the Texas state prison director asked the courts to avoid scheduling more than one execution a day.

Since Reagan's 1981 inaugural the rate of judicial killing has increased tenfold. The average age of those condemned to death is below 20.

The United States Penitentiary at Marion (USP Marion) is located in a remote rural area in Southern Illinois, about 300 miles due south of the city of Chicago. This predominantly agricultural area of notoriously high unemployment and economic depression is the site of several state prisons.

USP Marion was originally built as a replacement for the infamous Federal Penitentiary Alcatraz, which closed in 1963. Of the 47 prisons maintained by the federal government (each state has its own prison system independent of the federal system which houses about 35,000 prisoners; some state systems are even larger), Marion has the highest security rating: security level six. During its early history, it was used primarily to house young prisoners and those considered less notorious as a test of its security status. That character was later changed, especially after the 1973 construction of the barbarous control unit, H block, where prisoners were, and still are, sentenced to years of almost complete isolation.

During the 70s, prisoners with longer sentences (41 years is the present average), and those considered security risks due to their records of escape, political activity, or violence were increasingly sent here. Conditions began to deteriorate as a staff disposed to engage in social experimentation and indulge a macho inclination to demonstrate its power over the 'bad asses' imposed new restrictions and harassments. In 1979 and 80 a series of work strikes with universal prisoner participation to protest the abuse shut down the prison. The administration responded by closing down the industrial, vocational and education programmes and shipping all the equipment to other institutions. Existence at USP Marion was then reduced to tier time and a daily 2 hour recreation period outside the block.

On 27 October 1983, the prison was 'locked down', that is all prisoners were confined to their cells round the clock and fed 'sock lunches'. The reason alleged was 'acts of violence' and the killing of two guards. However, the fact that the violence was only comparable to that happening in other prisons, was only engaged in by a small minority of the population, and that the guard killings were isolated incidents that occurred in the control unit (an entirely separate part of the prison) 5 days before the imposition of the lock down, demonstrate that this 'reason' was only an excuse. Bureau of Prisons (BOP) documents released during subsequent legal proceedings and cited in a consultant's report to the US Congress, confirm that the incidents were merely used to legitimise implementation of an existing repressive design.

During the lock down, squads bearing such names as 'The A Team' and 'Blue Thunder' were rotated from all over the prison system and went on a rampage of repression throughout the institution. Dressed in riot gear including flak jackets and helmets with dark face plates and without name tags, these club wielding crews terrorised prisoners inflicting beatings during arbitrary cell moves and for such heinous crimes as failure to return an empty salt packet after a meal, or 'bad attitude'. All property was confiscated and much of it destroyed. Food was contaminated. Windows were left open during cold winter weather. Prisoners were chained 'spread eagled' to bunks for long periods and left handcuffed in cells for days. Rectal probes were inflicted, purportedly to search for contraband but in reality as a punitive measure. Chained and shackled prisoners were beaten down and 'finger woved' while numerous guards made obscene and degrading remarks. The resulting litigation (still pending showing the exceedingly limited utility of bourgeois courts for relief from their agents of oppression) details 110 instances of brutality and about 40 rectal searches. These were only a fraction of those that occured due to prisoners' separation from lawyers and reluctance to discuss or even reveal their humiliating victimisation.

After some months, the active violence against prisoners abated. In the more passive current state, all but a few of the approximately 340 USP Marion prisoners, are subjected to control unit conditions. The assault is now more psychological. For general population prisoners, that amounts to an average of 22½ hours per day in a 6½ by 8½ foot cell. One hour per day may be spent on the tier in front of the cells. Two hours of unit recreation periods are divided between an outdoor pen and a recreation period, they are handcuffed in back and 'escorted' by club-brandishing guards. They are allowed only one correspondence course at a time. There is no work except for a few floor sweeping jobs. Searches, including strip searches, abound. Violence, including rectal probes, chainings to bunks, confinements to 'boxcar' cells and beatings, is only occasionally applied against infrequent resistance.

The character of Marion style repression is endless cell time, incessant harassment, and isolation, coupled with artificially induced and enhanced uncertainty, feelings of powerlessness and tension. Myriad petty rules exist, all of which no one knows, such as regarding the position of the cardboard box that

serves as a locker or requiring the exchange of the used sliver of soap for the new bar, or prohibiting the possession of the cardboard back of a writing tablet etc. From time to time, a new senseless decree is issued in an apparent effort to increase tension and a binge of enforcement thereof undertaken. We are now in the grip of one such, about what can be on the floor and where it must be.

Different guards insist on enforcing different rules at different times and selectively. Infractions of these arbitrary rules are usually written up as 'refusing to obey an order' and the result is that no prisoner knows if or when he will be taken to the hole for something he didn't know he was doing wrong. The effect of these infractions is magnified by making them justification for up to another year at Marion beyond the hold time. Other harassment includes verbal abuse, interference with mail, property, legal work, the practice of religion, lying about regulations and procedures, arbitrary cell and unit moves and creation of frustrating bureaucratic obstacles. Though staff deny it, the apparent intent of these deliberate vexations is to pursue prisoners into the very corners of their cells and prevent them from building the psychological space to resist their oppression.

There are no set criteria for consignment to Marion or for transfer to another prison. The usual justifications for sending people to Marion are violence, disruptive behaviour, or escape potential at other prisons, but they are frequently just excuses. They provide a cover for punishing legitimate activity displeasing to authorities and in a growing number of cases, are not even alleged. Prisoners are allowed no input into the process and administrators insist that movement is on the basis of their 'professional judgement'.

The stated reason for the existence of USP Marion is so that the other 46 federal prisons can be run in a more open manner, but that assertion is contradicted by the actuality that Marion has served more as an anchor that draws the rest of the system towards its repressive extreme. Indeed, the proliferation of abusive control units on the Marion model, has not been limited to the federal system. Nor has Marion, as an 'end of the line' or 'concentration model' prison, resulted in a demonstrable reduction of violence at other prisons.

The increasing use of Marion against people not categorised as 'violent and predatory' at other prisons as time goes on legitimises the precedent and diminishes scrutiny, exposes the BOP's 'safety' concerns as more for public relations than real. Its real concern is shown by the growing use of Marion against people directly from the streets, political prisoners, litigators, organisers etc, despite the cost to both prisoners and public.

Bill Dunne
Marion

Computer überführte Häftling auf Abwegen

Unter Hausarrest stehende Häftlinge in den USA werden von einem ans Bein geschnallten Funksender bewacht

New York (dpa) — Ein Computer hat den Amerikaner Barry Ryan, der eine Haftstrafe wegen Diebstahls in Hausarrest absitzen durfte, auf Abwegen ertappt. Weil er unerlaubterweise seine Freundin besuchte, muß Ryan doch noch seine Strafe von 90 Tagen Haft im Gefängnis verbüßen. Überführt worden war der junge Mann mit Hilfe eines elektronischen Geräts, dessen sich einige Strafvollzugsbehörden in den USA seit neuestem bedienen, um ihre Gefängnisse zu entlasten: Häftlinge, die wegen geringerer Delikte verurteilt worden sind, dürfen die Haft daheim abbüßen. „Bewacht" werden sie dabei von einem ans Bein geschnallten Funksender, der einem bei der Gefängnisverwaltung installierten Computer automatisch signalisiert, wo sich der Delinquent aufhält. Der Computer ist meist so programmiert, daß der Häftling seiner Arbeit nachgehen kann. Verläßt er seine Wohnung jedoch außerhalb der Arbeitszeit oder schnallt er den Sender ab, schlägt das Gerät Alarm.

TAZ 15.12.86

Solidarität mit Gefangenen praktizieren

WoZ.23-12-1986

Claudia Bislin, Jürg Wehren

«Sie wollen, dass du nie mehr etwas machst» – dies der Titel der auszugsweise in der WoZ (Nr. 12, 18.12.1981) wiedergegebenen Diskussion der Knastgruppe Zürich einige Wochen nach unserer Verhaftung. Knast = dead-end. Dead-end?

Und keineR sollte was dagegen unternehmen können? Wir weigerten uns von Anfang an, diese Unausweichlichkeit zu akzeptieren. Es war ein Entschluss. Aber, es war auch klar, dass wir ihn auf uns allein gestellt nicht würden durchführen können. *«Isolationshaft ist Todesstrafe auf Raten»* – so hiess der Kleber, den wir in den 70er Jahren verteilten. Ja, der Kampf gegen die Isolationshaft hat Geschichte, und wenn es noch immer so ist, dass aus der Geschichte gelernt wird, dann müsste es in diesem Fall sein: Es reicht nicht, die Repression zu beklagen, ohne gleichzeitig von unsern Widerstandsformen dagegen zu reden, von unsern Möglichkeiten, ihre Absichten zu durchkreuzen. Diese Möglichkeiten zu erkämpfen – darum geht es. Die politische Solidarität mit den Gefangenen meint genau das. Und sie ist überlebenswichtig. Wir draussen (vormals oder nachmals drinnen) müssen uns anstrengen, diejenigen drinnen bei uns zu behalten, ihnen das Gefühl zu vermitteln, nicht allein zu sein. Um die staatlich verordnete Isolation zu durchbrechen, müssen wir notfalls über unsern eigenen Schatten springen und lernen, mit der Zensur umzugehen. Sehr oft nämlich dient die Institution der beamteten Voyeure als Vorwand, um sich der Anstrengung des (kontinuierlichen!) Briefeschreibens zu entziehen. Wenn aber Briefe das einzige sind, abgesehen von wenigen Besuchen mit Trennscheibe, um Gedanken, Gefühle, Alltag von drinnen zu erfahren und nach drinnen mitzuteilen, dann müssen Briefe geschrieben werden. Es darf auch mal ein Päckli sein (zu Weihnachten und an Geburtstagen erlaubt: 7 kg).

Es ist zwar nett von uns, wenn wir ab und zu von Alex, Res, Gabi und Walti und ... und ... reden, nur bringen ihnen unsere solidarischen Gedanken nichts, wenn wir

sie ihnen nicht auf irgendeine Art und Weise mitteilen. Wir jedenfalls hätten die Kistenjahre nicht so überlebt, wenn uns die Anteilnahme nicht mit dieser Kontinuität erfahrbar gemacht und wir nicht in die laufenden Diskussionen einbezogen worden wären.

«Ich finde es unheimlich wichtig, dass man weiss, wie die Verhältnisse sind, man sich damit auseinandersetzt, bevor man reinkommt, man sich in diesem Punkt nicht überraschen lässt», wurde in dieser Diskussion gesagt, und wir finden das auch unheimlich wichtig. Nicht nur für «alle Fälle», sondern auch, um von draussen her ein klareres Verhältnis zu denen drinnen zu bekommen. Die Auseinandersetzung mit den «Verhältnissen» führt dazu, den Widerstand im Knast als Fortsetzung des Widerstands draussen mit andern Mitteln zu begreifen – und nicht mehr die Tatsache einer Verhaftung als politische Niederlage zu beklagen. Oder anders herum: Auch Niederlagen sind zum Lernen da. *«Unsere Niederlagen nämlich beweisen nichts, als dass wir zu wenige sind»* (B.B.) und als dass wir besser werden müssen.

prozess-erklärung Günter Müller/JVA Kassel
das verfahren wegen 'fluchtversuch' wurde übrigens eingestellt

anfangs wurde ich wie alle gefangenen im knast bruchsal erstmal gewarnt, dass der günter und roland "schlechter umgang" wären, wenn ich irgendwann einmal in den "genuss" von sog. vollzugslockerungen, wie urlaub, vorzeitige entlassung, etc. kommen wolle.
als das nicht fruchtete, bekam ich ab 1982 zuerst unregelmässigen-, ab 83 dann 'dauernden ausschluss aus allen freizeit- und gemeinschaftsveranstaltungen'.
84 wurde ich in eine der neu gebauten sicherheitszellen verlegt; meine post und besuche wurden fortan gesondert überwacht. meine beschwerden durch die eigens für die gefangenen aus der raf eingerichtete sicherheitsabteilung im baden-württembergischen justizministerium (jumi) bearbeitet.

ab 85 - dem hungerstreik um zusammenlegung - der verstärkten angriffe der guerilla - des immer breiter und militanter werdenden widerstands - dem kontinuierlichen und starken kampf der angehörigen für die zl der politischen gefangenen - also unserer gemeinsamen offensive drinnen und draussen gegen die kapitalistische ausbeutung und unterdrückung; gegen isolation, folter und mord weltweit durch den us-imperialismus und seine handlanger- wurden meine haftbedingungen weiter verschärft.
begründet und legitimiert wurden diese durch die anstaltsleiter preusker und rehring, in absprache mit den staatsschutzsachbearbeiter im jumi, mündelein und der stvk karlsruhe im tenor von: (zitat) "bekannt sind insbesondere seine versuche, mit dem terroristischen umfeld und in der jva bruchsal inhaftierten terroristen kontakt aufzunehmen". oder: "die stvk hat bereits zahlreiche anträge des gefangenen zurückgewiesen, mit denen er die aushändigung terroristischer oder der raf nahestehender druckwerke verlangte". oder : "bei dem gefangenen müller handelt es sich um einen sympathisanten der raf, der mit den hier inhaftierten mitgliedern dieser organisation sonnenberg und mayer häufig kontakt hat". (zitat ende)
am 16.1.86 kam dann die "sonderhofgangsverfügung" gegen uns, durch welche unser kontakt untereinander, wie auch zu den sog. normalen knackies weiter beschnitten wurde.
abermals verschärft wurde diese regelung am 29.7.86, in dem man diesen sonderhofgang fortan "zu unregelmässigen zeiten" durchführte.

beweis dafür, dass hinter diesen dauernden haftverschärfungen die baw und der staatsschutz steckt, ist z.b. einerseits der "besuch" derselben im knast bruchsal am 24.7.86 - also 3 tage vor einführung dieser neuerlichen schikane gegen uns. andererseits, die einführung derselben schikane gegen die gefangene aus der raf, heidi schulz in köln-ossendorf. laut konkret 10/86 wurde sie gegen heidi von "übergeordneter stelle" angeordnet.

bereits am 16.6.86 beantragte rehring beim jumi baden-württemberg meine zwangsverlegung in einen vergleichbar gesicherten knast eines anderen bundeslandes, in welchem keine gefangene der raf einsitzen.
hier ein paar kurze und bezeichnende sätze aus der 5 seitigen begründung:

(zitat) "seit seiner wiedereinlieferung (81) verweigert der gefangene die arbeit, unternahm mehrfach ausbruchsversuche (...) und entwickelte sich mehr und mehr von dem ehemals millieugeschädigten unreifen frühkriminellen mit zum teil jugendtypischen delikten, die grösstenteils unmittelbarer bedürfnisbefriedigung dienten, zu einem zumindest nach aussen dokumentierten überzeugten anhänger der raf. seine hauptbezugspersonen in der va bruchsal sind die gefangenen roland mayer und günter sonnenberg, mit denen er täglich den hofgang verbringt und auch sonst kontakt sucht. sein früher in bandenstraftaten ausgelebtes geltungsbedürfnis scheint nunmehr dadurch befriedigt zu werden, dass er sich neben diesen beiden bekannten terroristen in einer front gegen die weltweite unterdrückung durch den us-imperialismus und die ausbeutung und unterdrückung der arbeiterklasse in aller welt wähnt. die ideenwelt der raf scheint auf ihn, den bislang ausschliesslich vordergründig eigennützigen einbrecher, einen eigenartigen reiz auszuüben. er korrespondiert praktisch ausschliesslich mit personen, die diesem gedankengut nahestehen, teilweise auch mit widerstandsbewegungen in anderen ländern. die höhe der vorerwähnten letzten verurteilung durch das landgericht stuttgart führt er bezeichnenderweise darauf zurück, dass er sich in diesen kampf eingereiht habe.
die politisierung des gefangenen ist aktenmässig unvollständig dokumentiert...." (zitat ende)

vor allem aus diesem zuletzt zitierten satz geht eindeutig hervor, dass entgegen den dauernden propagandareden und versicherungen von kapitalistenknechten wie rebmann, usw. kontakte zu gefangenen aus der raf und dem widerstand halt doch dokumentiert und entsprechend sanktioniert werden-dass eyrich's immer wieder öffentlich versicherter "normalvollzug" für die politischen gefangenen nur tünche ist unter welcher die repressionsschraube gegen uns kontinuierlich angezogen wird.

am 27.8.86 wurde ich dann gegen meinen erklärten willen in den knast kassel 1 zwangsverlegt. beweis dafür, dass auch dahinter die baw steckt, ist ein artikel in "die welt" vom 12.9.86 - dw. karlsruhe - unter "raf-kontakte zu inhaftierten". dort stand u.a.: "ermittler gegenüber der welt,... aus der vollzugsanstalt bruchsal wurde ein krimineller straftäter nach kassel verlegt. er hatte kontakte zu den raf-mitgliedern günter sonnenberg und roland mayer unterhalten, ..." (zitat ende)
da rechtsanwalt härdle u.a. aber erst am 16.9.86 eine presseerklärung zu dieser zwangsverlegung abgaben (siehe 'taz' desselben datums - unter "normalvollzug ad absurdum geführt") - der "gute draht" der welt zur baw ja allgemein bekannt ist - ergibt sich daraus ganz klar die versteckte urheberschaft derselben.

kalkül dieser zwangsverlegung - der verschärften haftbedingungen gegen uns alle - des terrors draussen gegen den widerstand ist ganz offensichtlich einschüchterung und abschreckung.
auf grund dessen, dass sie immer mehr an terrain verlieren, müssen sie in ihrer defensive die verschiedenen masken und verkleidungen nach und nach aufgeben. begründen sie die kriegsmässigen überfälle auf die hafenstr. in hamburg, die kiefernstr. in düsseldorf, emmaus in stuttgart und die verhaftung der veranstaltung in münchen ausschliesslich politisch.
sie können die realität des kampfes, die kontinuität der bewaffneten auseinandersetzung nicht mehr abstreiten - auch nicht das fortgeschrittene stadium des antagonismus wie er sich im augenblicklichen kampfzyklus materialisiert.
sie entlarven sich, ihre defensive und die realität des nicht mehr zudeckbaren klassenantagonismus auch mit dem versuch, den "kronzeugen" offiziell einzuführen - der ausweitung des 129a und der wiedereinführung des 130a.
sie wollen stärke und überlegenheit demonstrieren, in dem sie sich die schnappen, die sie kriegen können - die sich inhaltlich und konkret mit dem qualitativen sprung, dem aktuellen kampfzyklus noch nicht auseinandergesetzt haben.
sie versuchen mit masse zu kompensieren was ihnen qualitativ fehlt. w.h., sie verstärken auf taktisch-operativem gebied bei gleichbleibendem niveau

ihre mittel, weil es ihnen nicht gelingt eine politische und strategische konzeption und perspektive zu entwickeln - was für dieses system bezeichnend ist.

natürlich können sie auch ganz anders agieren wie man bei allen kämpfen weltweit sieht und was selbstverständlich auch für die metropolen giltsiehe die brutale verhaftungswelle in italien '81 oder ansatzweise momentan in frankreich. aber das sind politische entscheidungen, die ihrem ganzen imperialistischen propagandagebäude vom freiheitlich-demokratischen rechtsstaat den letzten rest geben würden. das wissen sie selbst natürlich auch und machen es deshalb noch nicht, obwohl es ihnen zunächst vielleicht taktische vorteile bringen würde.
trotzdem müssen aktuelle sprüche wie die von wegener (ex-gsg 9-leiter), der "die situation heute mit der 77 vergleicht" hellhörig machen. vor allem auch dann, wenn poniatowski empfielt - "zu den mitteln zu greifen, die die brd 77 in stammhein angewandt hat (poniatowski war 77 französischer innenminister und weiss also wovon er redet)".

nur vor diesem hintergrund ist der antragt der sta auf "eine empfindliche freiheitsstrafe" gegen mich bereits in der anklageschrift zu verstehen. ist der vorwurf "körperverletzung" nur die tünche, die den eigentlichen kern des verfahrens verbergen soll. nämlich - mich, wie schon durch den prozess vor dem lg stutgart, auf grund meiner politisierung im knast seit 81 zu bestrafen - mich weiter im knast zu halten.
ich soll hier also verurteilt werden wegen meiner ablehnung und bekämpfung des knastgleichschaltungs- und vernichtungsprogramms; des kontakts zum günter und roland. meines kontinuierlichen widerstands durch die arbeitsverweigerung - der auseinandersetzung und beschäftigung mit revolutionärer antiimperialistischer politik; den analysen, einschätzungen und der praxis von guerilla und widerstand.

so wird durch die zitierten unterlagen klar, dass es sich hier um ein von den beteiligten stellen genau geplantes szenario mit dem ziel handelt, mich abermals exemplarisch und massiv zu bestrafen. mich auf weitere jahre im knast zu halten und somit mich u.a. abzuschrecken. ich verknackt werden soll, weil ich mich nicht nur nicht gleichschalten lasse sondern sogar anfing zu kämpfen. sie das nicht hinnehmen können, weil es beispielsfunktion für andere haben könnte - weshalb sie mittels dieses prozesses; der zwangsverlegung usw. versuchen, mir gegenüber wieder in die offensive zu kommen.
es geht hier und heute also nicht um recht oder unrecht sondern darum, die kapitalistische politik der ausbeutung und unterdrückung - die unterwerfung unter diese - durchzusetzen. diente die justiz schon immer dazu, die von den herrschenden aufgestellten spielregeln - genannt gesetze - durchzusetzen. hier: die gezielte vernichtung des gefangenen politischen gegners durch isolationsfolter, wenn er/sie nicht abschwört; seine politische identität nicht aufgibt. sein bewusstsein, sein leben und seinen kampf für freiheit und selbstbestimmung aller menschen nicht verleugnet und verrät sondern auch im knast und trotz der alltäglichen repressionen weiterkämpft. sich einreiht in den weltweiten widerstand gegen ausbeutung, unterdrückung und fremdbestimmung durch den us-imperialismus und seine kriegsmaschine, die us-nato.
besonders deutlich wird diese gezielte vernichtungsstrategie durch die isolationfolter, die am günter trotz seiner erheblichen verletzung - haftunfähigkeit - seit seiner inhaftierung vollzogen wird.
"normaler" knast schon ist unmenschlich; isolationshaft ist moderne folter - typischer ausdruck eben solcher mörderischer und menschenverachtender kapitalistischer systeme/gesellschaftsordnungen wie hier in der brd - in allen sog. freiheitlichen demokratien westlicher prägung.

ich werde deshalb nict zulassen, dass sie mittels dieses prozesses in verbindung mit der zwangsverlegung usw. mir gegenüber wieder in die offensive kommen. ich werde meinen kampf verstärken und dafür sorge tragen, dass ihnen auch dieser versuch mich gehirn zu waschen auf die eigenen füsse fällt - er zu einer weiteren niederlage für sie wird.

darum gilt auch für mich was fidel castro am 19.12.53 in einem brief aus dem gefängnis schrieb: (zitat) "was für eine ungeheure schule ist das gefängnis! hier schmiede ich nun meine weltanschauung und erkenne vollends den sinn meines lebens. ich weiss nicht, ob es lang oder kurz sein wird, fruchtbar oder steril. aber eines, das fühle ich, festigt sich in mir: mein wunsch nach aufopferung und kampf!"

!pasaremos!

17.12.86

Suche nach Störsender im Juzi: Land bat Bundeswehr um Hilfe

Innenminister Hasselmann informiert den Landtag

GT 18.12.1986

p. s. Hannover

Die niedersächsische Polizei hat sich bei der Suche nach einem illegalen Störsender, der in dem Anfang Dezember durchsuchten Göttinger Jugendzentrum Juzi vermutet wurde, der Hilfe der Bundeswehr bedient. Diese überraschende Mitteilung hat Innenminister Wilfried Hasselmann am Mittwoch in der gemeinsamen Sitzung von Rechts- und Innenausschuß des Landtags in Hannover gemacht. Die beiden Ausschüsse wollten weitere Aufschlüsse über die Auseinandersetzungen in der Universitätsstadt und über die Gründe für die umstrittene Razzia haben.

Wie am Mittwochabend bekannt wurde, erfolgte Hasselmanns Mitteilung eher beiläufig gegen Ende der Sitzung. Der Minister sagte, die Polizei habe bei der Ermittlung des Senders von der Bundeswehr „technische Amtshilfe“ erhalten. Die Suche sei dennoch erfolglos geblieben. Die Hilfe der Bundeswehr, die offenbar Peilgerät und anscheinend auch Fachpersonal bereitgestellt hat, habe ihre Rechtsgrundlage im Artikel 35 des Grundgesetzes.

Dieser Artikel 35 regelt die Inanspruchnahme der Bundeswehr durch ein Land. Es heißt darin, „zur Hilfe bei einer Naturkatastrophe oder bei einem besonders schweren Unglücksfall kann ein Land Polizeikräfte anderer Länder, Kräfte und Einrichtungen anderer Verwaltungen sowie des Bundesgrenzschutzes und der Streitkräfte anfordern“. Zur Wiederherstellung der öffentlichen Sicherheit und Ordnung kann ein Land, so sieht der Artikel ferner vor, jedoch nur den Bundesgrenzschutz, nicht aber die Bundeswehr als Unterstützung der eigenen Polizei anfordern. Festgelegt ist in der Verfassungsbestimmung jedoch, daß sich alle Behörden des Bundes und der Länder gegenseitig Rechts- und Amtshilfe leisten.

Der Vorgang, der bisher nicht bekannt war, ließ sich in der Ausschußsitzung nicht näher klären. Die SPD hat unmittelbar nach der Sitzung mit einem parlamentarischen Vorstoß weitere Erläuterungen verlangt. Die Sozialdemokraten wollen von der Landesregierung wissen, wann und in welcher Form der Einsatz der Bundeswehr erfolgte, wie das Verfahren nach Artikel 35 ablief und ob der Bundeswehreinsatz rechtlich wirklich auf Artikel 35 zu stützen ist. Die Grünen bezeichneten es als äußerst bedenklich, daß die Bundeswehr zu der Suche nach dem Sender herangezogen wurde.

Anschlag auf FDP-Büro in Wiesbaden

SDZ 6.1.87

Wiesbaden (dpa)

Ein Brandanschlag bislang unbekannter Täter auf die Geschäftsstelle der hessischen FDP in Wiesbaden hat am Samstagmorgen einen Schaden von schätzungsweise 200 000 Mark angerichtet. Wie ein Sprecher der Wiesbadener Polizei mitteilte, herrscht über das Motiv für den Anschlag noch Unklarheit. Das Feuer zerstörte Wahlkampfmaterial. Der Brand war von Anwohnern des vierstöckigen Hauses bemerkt worden, die kurz vor dem Anschlag zwei etwa 18 bis 20 Jahre alte Männer am Tatort beobachtet hatten. Der Schutz aller Parteizentralen in der hessischen Landeshauptstadt wurde verstärkt.

Nach einer telephonischen Bombendrohung gegen das französische Konsulat in Mainz hat die Polizei in der Nacht zum Samstag das Gebiet um das Gebäude weiträumig abgesperrt und durchsucht. Sprengstoff wurde jedoch nicht gefunden. Ein Unbekannter hatte bei der Nachrichtenagentur AP in Frankfurt angerufen und sich als Sprecher des „Kommando Gudrun Enßlin“ der Rote Armee Fraktion (RAF) ausgegeben.

Aanslag Action Directe

De Morgen 07.01.1987

PARIJS. - Terwijl het proces tegen een aantal topkaders van de Franse terreurorganisatie 'Action Directe' loopt werd een poging verijdeld om op onderzoeksrechter Jean-Louis Brugière, die belast is met het onderzoek naar 'Action Directe', een aanslag uit te voeren. De granaat die werd gebruikt blijkt van Belgische makelij te zijn geweest.

MAANDAGAVOND heeft de politie een aanslag verijdeld tegen Jean-Louis Brugière, de man die als onderzoeksrechter het dossier samenstelde tegen de leden van 'Action Directe' die momenteel terechtstaan.

Een agent, belast met de bewaking van het huis van de onderzoeksrechter, ontdekte een nylondraad die verbonden bleek te zijn met een granaat waarop een slaghoedje stak. De agent had de draad aangeraakt, zonder dat de granaat ontplofte. Op het ogenblik van de ontdekking was de onderzoeksrechter afwezig.

Nader onderzoek bracht aan het licht dat de geruite granaat van Belgische makelij was. Twee kaders van de terreurorganisatie, met name Jean-Marc Rouillan en Nathalie Ménigon, verbleven in het verleden verschillende keren in ons land en onderhielden kontakten met de CCC. Vandaar dat de Franse politie aanneemt dat de poging tot aanslag toegeschreven dient te worden aan 'Action Directe'. Een bevestiging van deze politiehypothese kon niet worden bekomen. (PP)



Italienischer Originaltitel:
Frammenti ... di lotta armata e utopia rivoluzionaria
erschienen als Quaderno No. 4 di CONTROinformazione,
Mailand November 1984
Übersetzung, Satz und Druck: WILDCAT und ihre Freunde
c/o Karlsruher Stadtzeitung, Postfach 3644, 7500 Karlsruhe

Zu diesem Buch

Die Ende der siebziger Jahre neubegründete Mailänder Kolonne 'Walter Alasia' der Roten Brigaden wurde 1981/2 durch massive Verhaftungen zerschlagen. Schon in der ersten Instanz ihres Prozesses hatten die Mitglieder der Kolonne keine einheitliche Strategie mehr. Ein Teil von ihnen, deren Erklärungen den Hauptteil dieses Buches bilden, beschließt, keinen üblichen "Guerilla-Prozeß" zu führen, also Verteidigung und das Gericht insgesamt abzulehnen; sie versuchen ganz einfach, ihre Geschichte zu erzählen, ohne sich davon zu distanzieren.

Indem sie ihre Geschichte erzählen, suchen sie eine politische Auseinandersetzung mit dem Gericht. Sie präsentieren sich als Verkörperung moralischer Werte, die das Handeln der Klasse in den letzten Jahren bestimmt haben: "Wenn Ihr Richter die 70er Jahre versteht, werdet Ihr sehen, daß wir weitgehend recht hatten, auch wenn unsere Erfahrung nun beendet ist." Damit erfahren wir zum ersten Mal - und zwar nicht aus Verräter-Mund - etwas über die persönlichen und politischen Hintergründe ihres Entschlusses zum bewaffneten Kampf.

Im Prozeß wird so die Spaltung zwischen denen, die ihre Geschichte erzählen, und den anderen, die das nicht tun, offensichtlich; außerdem gibt es noch ein paar Dissoziierte und Pentiti. Und das Ergebnis ist, daß in der ersten Instanz alle sehr hart verurteilt werden. Nach diesen harten Urteilen verlieren die meisten den Glauben an die Möglichkeit, sich mit dieser Gesellschaft politisch auseinandersetzen zu können. In der Berufungsinstanz sind sie noch weiter aufgesplittert. Einige wichtige Gründungsmitglieder der Walter Alasia dissoziieren sich jetzt, so zum Beispiel Vittorio Alfieri, der eine lange, erbärmliche Erklärung abgibt, in der er seine eigene Geschichte bereut und um Vergebung bittet. Er sei sich bewußt, daß sie, obwohl sie diese Sachen damals richtig fanden, der Gesellschaft großen Schaden zugefügt hätten. Er bittet die Gesellschaft um Verständnis und Vergebung und schließlich um Wiedereingliederung. Es wird eine zerstörerische Selbstkritik. Alfieri kriegt dadurch in der zweiten Instanz 30 Jahre anstatt "lebenslänglich", andere kriegen 12 oder 18 Jahre anstatt 28, manche werden auf freien Fuß gesetzt. Die anderen, die auf ihren Positionen beharren, kriegen hingegen alle "lebenslänglich".

In der Berufungsverhandlung saßen die Angeklagten in sechs verschiedenen Käfigen. Auf der linken Seite standen drei Käfige: einer mit den Dissoziierten, die sich zu keinen bestimmten Taten bekannten, wie Alfieri. Ein anderer mit den geständigen Dissoziierten, die ihre eigenen Taten zugaben. Und schließlich der Käfig der Pentiti, die Genossen verraten haben. Auf der rechten Seite standen die anderen drei Käfige: im vierten Käfig saßen drei oder vier Angeklagte, die innerhalb der BR wichtige Funktionen hatten, aber nur schwer einer bestimmten Position zuzuordnen sind, zum Beispiel Mario Moretti. Er sagte im Prozeß überhaupt nichts, griff höchstens ironisch ein, um das Gericht an seine Würde zu erinnern; ansonsten schien er über den Fakten zu stehen. Im fünften Käfig saßen diejenigen, die sich auf die "erste Position" der BR beziehen, die auf nationaler Ebene die Oberhand behalten haben und die "zweite Position", also den historischen Kern, ausgeschlossen haben.

Sie gehören zu der Gruppe, die zum Beispiel den Ex-Oberbürgermeister von Florenz und den Gewerkschaftsfunktionär Tarantelli erschossen haben, und die ihre Erklärungen unterschreiben mit "Für den Aufbau der Kämpfenden Kommunistischen Partei". Im sechsten Käfig saßen sowohl Militante, die nationale Aufgaben in den BR hatten und nicht speziell zur Mailänder Kolonne gehören, als auch diejenigen, die das Konzept der breiten Metropolenguerilla vertreten und sagen, es sei ein Fehler, die "Kämpfende Kommunistische Partei" aufzubauen, weil die moderne Metropolengesellschaft nach einer weitverbreiteten horizontalen Guerilla ohne dieses drittinternationalistische Modell verlange. Sie nennen sich "offene Kabel der Metropole" (fili scoperti della metropoli). Sie messen allen sozialen Bewegungen in den Metropolen ein großes Gewicht bei, sowohl den bewaffneten Gruppen wie RAF und CCC, als auch den Aufständen in den englischen Ghettos und den deutschen Autonomen. Dadurch spalten sie sich von allen anderen Resten der BR ab, die diese Position als spontaneistisch und operaistisch verurteilen.

Die vorliegenden Erklärungen spiegeln die Erfahrungen der Genossen im Klassenkampf im Mailand der 70er Jahre wider: im Stadtteil, in der Großfabrik, den Schulen, im Krankenhaus, den Klein- und Mittelbetrieben. Die Militanten der Walter Alasia kommen zum großen Teil aus der Peripherie von Mailand und dem dazugehörigen Hinterland. Ihre ersten politischen Erfahrungen haben sie in autonomen Stadtteilkollektiven oder in Kämpfen an den Schulen gemacht.

Das Besondere an Mailand ist, daß es sehr viele solcher Organismen gibt und nur drei große Organisationen. Es gab eine "Arbeiterströmung", die aus "Lotta Continua" hervorgegangen war und die Zeitung "Senza Tregua" ("Ohne Waffenstillstand") machte, das waren etwa 500 Leute, die sehr stark auf Fabrikebene vertreten waren; dann gab es die Zeitung "Rosso", die eine historische Zeitung der Autonomia ist; und dann noch die Zeitung "Arbeiterstimme" als Nachfolgeprojekt von "Dem Volke dienen", was so eine Art marxistisch-leninistische Autonomia geworden war. Jeder dieser drei Organismen hatte in Mailand Hunderte von Mitgliedern. Daneben bilden sich im südlichen und nördlichen Arbeitergürtel der Stadt sicher 90 bis 100 selbständige Kollektive, die auch Zeitungen rausgeben und sich als Gegenmacht, als Vertreter der revolutionären Macht in ihrer Zone begreifen. Sie werden allgemein als "Autonome" bezeichnet, obwohl es zwischen ihnen viele Unterschiede gibt. Die Mitglieder dieser Kollektive kommen alle aus dem jeweiligen Stadtteil und kannten sich bereits vor ihrer politischen Praxis als Jugendbanden. Sie sind in ihren Stadtteilen sehr stark legitimiert, weil sie die anderen Bewohner von Kindesbeinen an kennen und ihre politische Arbeit darauf zielt, die Strukturen im Stadtteil zu stärken: gegen das Heroin, gegen die Schwarzarbeit, gegen die Umweltverschmutzung durch giftige Fabriken. Das ist hier unmittelbar verständlich.

Vor dem Hintergrund dieser Geschichte gehen die Militanten der WA in die Fabriken - aber zu einem Zeitpunkt, als sich die Stadtteilstrukturen schon in der Auflösung befinden, das Heroin in die Stadtteile eindringt, viele aus der 77er Bewegung sich ins Privatleben zurückziehen, in den Fabriken die Arbeiterrigidität auf dem Rückzug und die Restrukturierung mit Kündigungen, Kurzarbeit usw. schon in vollem Gang ist. Und sie müssen feststellen, daß die Autonomia gerade zum Zeitpunkt des stärksten Umstrukturierungsangriffes die Fabriken im Stich läßt, das Terrain der Fabrik verläßt und mit dem Begriff des "gesellschaftlichen Arbeiters" den Anschluß an die Sozialbewegungen sucht. Und so kommt es zu einem Schritt, der zur Hälfte politisch, zur Hälfte ethisch-moralisch ist: ihr Eintritt in die BR ist eine definitive, disziplinierte Entscheidung gegen den Zerfall der politischen Organisationen in der Fabrik; sie bauen eine Kolonne der BR auf, die ihre Militanten sehr sorgfältig auswählt: es sollen alles Arbeiter sein. Also eine rigoros operaistische und marxistisch-leninistische Kolonne. Diese Linie kollidiert immer mehr mit der neuen Linie der nationalen Führung der BR, die seit Moro die Auseinandersetzung mit dem Staat auf anderen Ebenen sucht, was schließlich zur Loslösung von der nationalen Struktur der BR führt.

Nach den Vorstellungen der Mitglieder der WA muß eine politisch-militärische Organisation direkter Ausdruck der ökonomischen, sozialen und politischen Verhältnisse der Stadt, aus der sie kommen, sein. Sie halten es für möglich, eine doppelte Ebene aufzubauen: in der Fabrik ein vorbildlicher Arbeiter zu sein, der gerade in dieser Phase von Zersetzung Kämpfe führt, die im Interesse der Arbeiter liegen, und von ihnen in dieser Rolle anerkannt wird. So werden sie zu äußerst fähigen Gewerkschaftern, wahrscheinlich den besten Kadern, die die Mailänder Metallarbeiter-Gewerkschaft je hatte. Und sie führen Kämpfe, um die Errungenschaften der Arbeiter in der Fabrik zu verteidigen. Von den radikalen Arbeitern werden sie oft als Reformisten bezeichnet, weil sie die Gewerkschaften als Vermittlungsebene benutzen. Auf der zweiten Ebene führen sie den bewaffneten Kampf, um die Kämpfe zu beschleunigen. Dabei wählen sie militärische Ziele, die fast nur für die Arbeiter verständlich sind. Sie erschießen Industriemanager wie Mazzanti und Briano, die fast nur denen, die bei Marelli oder in den anderen Fabriken arbeiten, bekannt sind. Und so ist es auch bei ihrer wichtigsten Aktion, der Entführung von Sandrucci; den hat vorher außerhalb von Alfa Romeo fast keiner gekannt. Es ging darum, daß 500 Arbeiter in die Cassa Integrazione geschickt werden sollten, was quasi ihre Entlassung bedeutete. Die Walter Alasia entführte Sandrucci und forderte, diesen Beschluß zurückzuziehen. Diese Politik hat ihnen den Vorwurf des "bewaffneten Reformismus" eingebracht.

Zum Aufbau des Buches

Wir sind uns bewußt, daß das Buch in dieser Form bestenfalls eine kleine Anregung sein kann, sich genauer mit der Geschichte der bewaffneten Kampfes in Italien und mit dem Thema "Betriebsintervention" auseinanderzusetzen. Es ist selber noch kein Beitrag dazu, es enthält auch keine Beiträge zur aktuellen desolaten Situation. Für Leute, die sich intensiver mit diesen Themen beschäftigen wollen, hier ein paar Literatur-Tips: "Autonomie" Neue Folge die Nummern 9,12 und 13 (den fraglichen Artikel der Nr. 13 haben wir aber in seinen wesentlichen Teilen im folgenden nachgedruckt); zu den historischen Wurzeln: "FIAT: Arbeiter produzieren die Krise"; zu den aktuellen Auseinandersetzungen und zur Spaltung der BR: Brigate Rosse, Internationale Debatte 82-85 (erschienen in Zürich).

Im Anschluß an dieses kurze Vorwort kommen Auszüge aus einem Artikel in der "Autonomie NF Nr.13", der die Zusammenhänge von Arbeiterkämpfen bei Alfa Romeo und bewaffneter Intervention

der Walter Alasia besser als wir das könnten umreißt. Er hat aber auch ein paar gewichtige Nachteile, weil er die Walter Alasia zu unkritisch behandelt. Es sei bereits hier vorausgeschickt, daß in den politischen Analysen der Walter Alasia all die kapitalistischen Mystifikationen auftauchen, mit denen wir es auch hier zu tun hatten und nach wie vor haben: die kapitalistische Umstrukturierung wird als "Abschaffung der Arbeit durch die Roboter" mißverstanden, die kapitalistische Maschinerie wird getrennt von ihrer Ausbeutungsfunktion gesehen, Gewerkschaften und allgemein der Revisionismus werden als "Genossen, die sich irren" eingeschätzt usw. Die Kritik des "historischen Kerns" an der Walter Alasia am Schluß des Buchs trifft die wesentlichen Punkte.

Im Anschluß an den "Autonomie"-Artikel kommen noch zwei kleinere Teile, die während unserer Beschäftigung mit dem Buch entstanden sind: zwei Arbeiter erzählen über ihre Erfahrungen in den autonomen Arbeitergruppen und über die Umstrukturierung bei Alfa Romeo. Diese Gespräche waren zum Teil auch deswegen notwendig geworden, weil die italienische Ausgabe des Buches aus Bandmitschnitten des Prozesses zusammengestellt wurde und dabei einige Zusammenhänge nicht mehr verständlich waren. Wir haben relativ große Mühe darauf verwandt, die Arbeitsabläufe und Beschreibungen von Alfa Romeo richtig zu rekonstruieren.

Ein weiteres Problem (das wohl auch viele "Schlampereien" im italienischen Original erklärt) sind die weitschweifigen Erklärungen einiger Angeklagter. Besonders bei Alfieri ist deutlich zu merken, wie sehr er bereits politisch auf der Kippe steht: vieles ist rein prozeßtaktisch. Wir haben dennoch nichts gekürzt, zum einen, weil wir Euch in etwa einen Eindruck geben wollten, zum anderen, weil gerade in einigen der weitschweifigen Ausführungen Schwachpunkte des politischen Ansatzes der WA deutlich werden.

Die Texte selber haben wir so gestaltet: Anmerkungen der Übersetzer sind in eckiger Klammer ◇. Die auftauchenden Abkürzungen sind ganz vorne im Buch erklärt. Hinter den Wörtern, die hinten ("Anmerkungen" S. 205 ff.) erklärt werden, ist ein (*) - und zwar immer dann, wenn sie zum ersten Mal in einem Text auftauchen. Dadurch wollten wir Euch die Möglichkeit geben, die Texte auch in einer anderen Reihenfolge zu lesen, als wir sie angeordnet haben. In den Texten selber werden diese Begriffe manchmal allerdings besser erklärt als in den "Anmerkungen". Ihr könnt auch erstmal mit den Redetexten anfangen, die ein ziemlich lebendiges Bild der Mailänder Situation vermitteln, und dann die politischen Einschätzungen und Kritiken von anderer Seite lesen. In der von uns gewählten Reihenfolge werden allerdings die einzelnen Beiträge im Gesamtrahmen verständlicher:

* **Zellino** ist ein Beispiel für einen Jugendlichen, der in den 70er Jahren in einer der Mailänder Arbeitertrabantenstädte aufgewachsen ist, und über Jugendbande und Schulkollektiv zu den BR kommt. Er hat im Krankenhaus gearbeitet.

* **Ferlicca** ist über seine Politisierung im Stadtteilkollektiv und Häuserkampf der 77er Bewegung zur bewaffneten Politik gekommen. Er ist bereits zwei Jahre Mitglied der Walter Alasia, als er in einem Mittelbetrieb zu arbeiten anfängt. Seine Erklärung ist auch ein deutliches Beispiel für die verschwommene Haltung der Walter Alasia zur KPI.

* **Alfieri** versucht die wohl zentrale Intervention der WA zu beschreiben: Alfa Romeo; in diesem Beitrag wird am ehesten deutlich, wie die Fabrikuntersuchung und die bewaffneten Eingriffe der Walter Alasia aussahen. Alfieri ist übrigens der im "Autonomie"-Artikel erwähnte "Führer der WA" - ob er das wirklich war, sei dahingestellt, die Bullen haben ihn jedenfalls **als solchen betrachtet, und so erklären sich auch seine Bemühungen am Anfang, die Unvereinbarkeit einer solchen Rolle mit der kommunistischen Erfahrung der WA zu erklären.**

* **Casucci ist der älteste der zu Wort kommenden Genossen. Er ist seit den 60er Jahren politisch und gewerkschaftlich aktiv, zunächst als Gewerkschafts- und KPI-Mitglied. Seine weitere Entwicklung wird jedoch nicht richtig deutlich, da er "prozeßtaktisch" schlichtweg behauptet, mit den BR nichts zu tun zu haben.**

* Dahinter dann das **Verhör des entführten Sandrucci**, das die Umstrukturierung der Arbeitsorganisation bei Alfa deutlich machen soll.

* Und schließlich die **Kritik des "historischen Kerns" der BR** an der Walter Alasia, verfaßt 1981 im Knast von Palmi.



Antikommunistische Weltliga in Luxemburg

von Peter Niggl

Vom 7. bis 10. September dieses Jahres trafen sich die Vertreter der *Antikommunistischen Weltliga (World Anti-Communist League — (WACL)* in Luxemburg. Es war, so die offizielle Bezeichnung, die *„XIXth WACL Conference"*. In der 14seitigen Teilnehmerliste waren Botschafter des Antikommunismus von allen Erdteilen zu finden.

Unter Polizeischutz waren die *WACL*-Gäste pünktlich am 7. September um 15 Uhr in das Dommeldinger Novotel in Luxemburg einmarschiert. Journalisten des Luxemburgischen KP-Organs *„Zeitung vom Letzebuerger Vollek"*, die sich ordnungsgemäß im Pressebüro akkreditieren hatten lassen, wurden dennoch des Saales verwiesen. Durch die Eröffnung des Kongresses durch den Ehrenkammerpräsidenten der an der Landesregierung beteiligten luxemburgischen Chrsitlich-Sozialen Volkspartei (CSV), **Pierre Gregoire**, erhielt das Treffen höchste Weihen. **Gregoire** hatte schon 1983 die in Luxemburg zusammengekommenen WACL-Leute begrüßt — und dies mit einem Zitat des faschistischen Schriftstellers **Charles Maurras**. Nach **Gregoire** schritt **John Singlaub**, bis zu diesem Kongreß Chef der *WACL*, zum Mikrophon, um sich als „Freund der Freiheit" zu preisen. **Singlaub** war auf der Gästeliste unter dem Kürzel *USCWF* eingetragen, das für *U.S. Council for World Freedom* steht. Die *USCWF*-Truppe zählte zu den stärksten Delegationen in Luxemburg. Von **Singlaub** 1981 gegründet und seither von ihm geleitet, kam diese Organisation kurz nach dem *WACL*-Treffen international ins Gerede. Als in Nicaragua der US-Amerikaner **Eugene Hasenfus** nach einem Flugzeugabschuß gefangengenommen worden war, kam auch die vom *USCWF* geleistete Unterstützung für die Contras noch mehr ans Licht der Öffentlichkeit. **Singlaub** hatte sich im Fall **Hasenfus** eiligst distanziert.

Die Nachfolge **Singlaubs** trat nun der frühere belgische Verteidigungsminister **Jose Desmarets** an. Dieser sah dann entsprechend üblicher Schreckensvisionen den Kommunismus als *„Tintenfisch mit langen Armen, der sich ausbreitet und nach den westlichen Ländern greif"*. Recht treffend hatte schon am 28. Mai 1978 die *„Washington Post"* die *WACL* als Gruppe von *„Neofaschisten, Rassisten und Antisemiten"* charakterisiert.

300 Delegierte aus rund 100 Ländern

Als sich am 3. September 1984 über 300 Delegierte aus rund 100 Ländern im Sheraton Harbor Island Hotel von San Diego (Kalifornien) zum 17. Jahreskongreß versammelten, war es das erstemal seit der *WACL*-Gründung 1966, daß ein US-Präsident sich so herzlich an die antikommunistischen Kreuzzügler wandte. So wie in San Diego Ex-Coca-Cola-Manager und Contra-Chef **Adolfo Calero** besonders begrüßt worden war, so durfte in Luxemburg sein Bruder **Mario** als Gastredner auftreten. Neben dem Contra-Vertreter war vor allem der ehemalige NATO-Generalsekretär **Joseph Luns** gefeierter Gastreferent im Dommeldinger Novotel.

Das Spektrum der Delegierten reichte vom Vertreter des Pinochet-Regimes in Chile, **Maximiano Errazuriz**, der auf dem Kongreß Flugblätter gegen die chilenische Widerstandsbewegung verteilte, bis zu den Abgesandten der *„Konföderation Unabhängiges Polen" (KPN)*, **Andrzej Kowalczyk** und **Marek Ruszczynski**. Als wenige Tage nach dem *WACL*-Treffen der *KPN*-Chef **Lezek Moczulski** aufgrund des Amnestiebeschlusses in Polen aus der Haft entlassen wurde, gab dieser vor westlichen Journalisten in Warschau eine Pressekonferenz. Unter der Büste des polnischen Diktators und fanatischen Antikommunisten Pilsudski sprach der *KPN*-Chef von Dialogbereitschaft mit der Regierung. Die mit der *WACL* liierte *KPN* hat, wie Springers *„Welt"* am 15. September 1986 mitteilte *„inzwischen je eine Vertretung in den USA, Frankreich und Schweden"*.

CDU/CSU dabei

Aus der Bundesrepublik fand sich CDU/CSU-Prominenz auf der WACL-Gästeliste. Darunter Ex-Europaparlamentarier **Wolfgang Schall**, den der Redakteur der *SDAJ*-Zeitschrift *„elan"*, Adrian Geiges, schon im vergangenen Jahr beim *WACL*-Kongreß im Registry-Hotel von Dallas (Texas) aufgestöbert hatte. Ebenso CSU-Europaparlamentarier **Heinrich Aigner**. Aigner ist in diesen Kreisen gleichwohl kein Neuling. Als er Ende April 1978 an den *„Europa-Tagen"* der von **Otto von Habsburg** geleiteten Paneuropa-Union teilnahm, gehörte auch der Belgier **Fernand Mairlot** zu den Referenten. **Mairlot** vertrat zusammen mit **Frau Mairlot-Weyers** in Luxemburg die unter *„internationale Organisationen"* eingetragene *FEGOMEE* (französische Abkürzung für: *Europäische Vereinigung der Verbände der Flüchtlinge aus Übersee und der Ostvertriebenen*). Die *FEGOMEE* wurde am 2. Juli 1977 in Paris gegründet und hat engste Drähte zum *„Bund der Vertriebenen"* in der Bundesrepublik. Dessen Chef, der CDU-Abgeordnete **Czaja**, ist — wie *WACL*-Besucher **Schall** dem *„elan"*-Redakteur anvertraut hatte — für die *Antikommunistische Weltliga* in der Bundesrepublik der *„maßgebende Mann"*.

Auffallend stark vertreten waren die *WACL*-Gäste, deren Profession der Journalismus ist. Aus der Schweiz war **Geneviéve Aubry** angereist. Das schweizer *Who's who* weist sie unter anderem als *„Mitglied der militärischen Kommission des Bundesrates"* aus. Zu der siebenköpfigen französischen Delegation gehörte **Suzanne Labin**. Die heute 73jährige schreibt seit 1948 Bücher über — oder besser — gegen den Sozialismus. Schwedischer Delegierter war **Åke Johann Ek**. Er ist unter anderem ehrenhalber Doktor der Rechte — und das wohl in jeder Hinsicht — an der Kyung Hee Universität in Seoul. Der 61jährige ist in verschiedenen Organisationen, deren Wege nach Südkorea führen z.B. in der schwedisch-koreanischen Gesellschaft. Recht augenfällig führen **Eks** Spuren in das Land des profaschistischen Sektenführers und *WACL*-Mitbegründers **Moon**. Von Südkorea wurde **Ek** auch mit dem *„Knight Order of Cultural Merit"* ausgezeichnet. Als Journalist begann auch die Laufbahn des *WACL*-Gastes aus Sri Lanka **Eamon Kariyakarawan**, der es bis zum Vorsitzenden der *Sri Lanka Broadcasting Corporation* brachte.

Die *WACL*-Pressefront soll wohl dann das entsprechende Medienklima für die Unterstützung der nicaraguanischen oder afghanischen Contras, der chilenischen Junta wie der polnischen Opposition herstellen.

Die größte Delegation im Dommeldinger Novotel stellte Taiwan, mit **Dr. Ku Cheng-kang**, dem *WACL*-Ehrenvorsitzenden an der Spitze. Vorspiel für kommendes Jahr, wenn sich die Truppe der *WACL* auf der Trutzburg der asiatischen Antikommunisten, auf Taiwan, versammeln wird.

aus: Geheim Nr.3/1986

Befriedigend, aber manches fehlt noch

Kriminalistik 12/86

Ausbaustand des Informationssystems INPOL: Noch keine Falldatei für Straftaten von bundesweiter Bedeutung

An das Bundessystem und die Landessysteme sind heute über 4000 Terminals (Datensichtgeräte, FS-/Telexgeräte, Datenfunkgeräte) angeschlossen. Damit kann der Ausbaustand in den INPOL-Anwendungen als befriedigend bezeichnet werden. Die wesentlichen Defizite stellen das Fehlen einer Falldatei für Straftaten von bundesweiter Bedeutung und das Fehlen einer Datei „Nichtnumerische Sachfahndung" (Kunstwerke, Schmuck, Teppiche, Pelze u. a.) dar. Hinsichtlich der Fernabfrage der Register anderer Bundesbehörden ist der Ausbaustand unbefriedigend. Dies gilt auch für die internationale (bilaterale) Zusammenarbeit.

Am 12. Juni 1981 haben die Innenminister/-senatoren von Bund und Ländern das Konzept für die „Fortentwicklung des polizeilichen Informationssystems INPOL" und das Konzept für „Aufbau und Führung des Kriminalaktennachweises (KAN)" verabschiedet. Ein Vergleich dieses Konzepts mit dem sogenannten Gesamtkonzept aus dem Jahre 1975 zeigt bemerkenswerte Modifizierungen auf. Erstens: Das Fortentwicklungskonzept ist ausschließlich der Verbrechensbekämpfung gewidmet. Zweitens: An die Stelle des zentralen Personenindexes (ZPI) tritt der Kriminalaktennachweis (KAN), d. h. nicht mehr die Aktenfundstellen von allen Verdächtigen und Beschuldigten werden beim Bundeskriminalamt (BKA) geführt, sondern nur die Aktenfundstellen von Personen, die schwere oder überregional bedeutsame Straftaten begangen haben. Drittens: Die Falldateien für Straftaten von bundesweiter Bedeutung lösen die Straftaten-/Straftäterdatei (SSD) ab, in der alle von der Polizei bearbeiteten Straftaten erfaßt werden sollten. Viertens: Der Zugriff auf polizeirelevante Daten in anderen Informationssystemen findet im Fortentwicklungskonzept keine Erwähnung mehr.

Das Fortentwicklungskonzept unterscheidet zwischen INPOL-Bund und INPOL-Land. INPOL-Bund besteht aus den Datenbeständen, die - auch nach Einspeicherung durch die Länder - beim BKA als Zentralstelle für den elektronischen Datenverbund zwischen Bund und Ländern i. S. des § 2 BKAG geführt werden, INPOL-Land besteht aus ergänzenden Datenbeständen, die von dem Land geführt werden, in dem sie angefallen sind. Die Länder können die Daten, die sie selbst in INPOL-Bund eingespeichert haben, auch in eigenen Dateien führen. Eine Parallelspeicherung im Verbund, d. h. gleichzeitige Speicherung auch bei allen Ländern, findet mit Ausnahme der Personen- und Sachfahndung nicht statt.

Zu INPOL-Bund gehören

- der Kriminalaktennachweis (KAN)
- die Personenfahndung
- die Haftdatei
- die Sachfahndung
- die erkennungsdienstlichen Daten
- zentrale Aktenerschließungssysteme, Spurendokumentationssysteme und Falldateien für Straftaten von bundesweiter Bedeutung im Sinne der Richtlinien für die Errichtung und Führung von Dateien über personenbezogene Daten beim BKA
- zentrale Tatmittelnachweise für bestimmte Kriminalitätsbereiche nach Abstimmung zwischen Bund und Ländern.

INPOL-Manual 3/4

Ein Ziel dezentraler polizeilicher Datenverarbeitung sind die Einmalerfassung von Daten und die automatische Weitergabe bzw. Weitervermittlung dieser Daten zum Bundessystem, um die INPOL-Bund-Anwendungen zu bedienen. Die automatische Übermittlung von Informationen aus den INPOL-Land-Anwendungen in die INPOL-Bund-Anwendungen und die Auskunftsgewinnung der Länder aus INPOL-Bund-Anwendungen setzt die Kommunikationsfähigkeit der Bundes- und Landessysteme miteinander voraus.

Diese Kommunikationsfähigkeit ist technisch nicht ohne weiteres gegeben; sie muß erst hergestellt werden. Um die Kommunikation der hinsichtlich Hardware, Systemsoftware und Anwendersoftware unterschiedlichen Bundes- und Landessysteme sicherzustellen, müssen Standards und Normen vereinbart werden, die als sogenannte INPOL-Konventionen in einem Manual, sprich Handbuch, zusammengefaßt werden. Dieses Regelwerk wird fortlaufend aktualisiert; daher spricht man von Auflagen und Versionen, die immer einen definierten Stand dieses Regelwerks widerspiegeln.

Das INPOL-Manual beinhaltet beispielsweise die Vereinbarung über die Struktur der Datensätze, über die Plausibilitätsverfahren, über die Übertragungsprozeduren, über die Ablauforganisation in den Bereichen Auskunftsdienst, Änderungsdienst, Fristenkontrolle sowie Quittungsverfahren, und über die Vorgehensweise bei Änderung an den INPOL-Konventionen; letzteres um sicherzustellen, daß Änderungen zeitgleich und in gleicher Qualität durchgeführt werden.

Die Regeln, d. h. die INPOL-Konventionen, werden jeweils beim Bund und in den einzelnen Ländern programmiert, um dann als Verbundprogramme in allen am Verbund beteiligten Systemen zum Einsatz zu kommen. Der wesentliche Zweck der Verbundprogramme besteht in der Hin-Übersetzung der Bundes- und Landessystemeigenschaften in die Verbundvereinbarungen bzw. der Rück-Übersetzung aus den Verbundvereinbarungen in die jeweiligen Bundes- und Landessystemeigenschaften.

Das INPOL-Manual, Auflage 2, Version 0, stellte die programmtechnische Basis für den Verbund der Bundes- und Landessysteme im Bereich der Fahndung dar. Das entsprechende Verbundprogramm wurde erstmals 1974 eingesetzt. Zwischenzeitlich ist für personenbezogene Anwendun-

gen ein INPOL-Manual, Auflage 3, Version 4 (kurz INPOL-Manual 3/4) geschaffen worden, das die Konventionen für den Verbundbetrieb zwischen Bundes- und Landesrechnern nicht nur im Bereich der Personenfahndung, sondern auch die Konventionen für den Verbundbetrieb in den INPOL-Bund-Anwendungen Kriminalaktennachweis (KAN), Haftdatei und Erkennungsdienst beinhaltet. Den Verbundbetrieb in der Sachfahndung regelt ein diesbezügliches INPOL-Manual 2/3.

Entsprechende Errichtungs- und Feststellungsanordnungen regeln für jede Datei Rechtsgrundlage, Zweck, betroffenen Personenkreis, Übermittlung, Löschungsfristen und dergleichen.

Kriminalaktennachweis

Die Datei dient dem Nachweis von Kriminalakten, die beim Bund und bei den Ländern in Fällen schwerer oder überregional bedeutsamer Straftaten über Beschuldigte oder sonst tatverdächtige Personen angelegt sind. Der Nachweis von Kriminalakten, die beim Bund und bei den Ländern in Fällen minder schwerer Straftaten angelegt sind, erfolgt in gegeneinander abgeschotteten Bundes- und Landesaktennachweisen. Der Nachweis wird ausschließlich beim BKA geführt, die Länder führen den korrespondierenden Landesbestand in ihren jeweiligen Systemen.

Sieben Bundesländer aktualisieren und nutzen den Nachweis im Rechner-Rechner-Verbund, zwei Bundesländer (Bremen, Saarland), das Bundeskriminalamt und die Grenzschutzdirektion aktualisieren und nutzen den Nachweis im Rechner-Terminal-Verbund, d. h. über direkt an den Rechner des BKA angeschlossene Datensichtgeräte. Baden-Württemberg und Hamburg bedienen den Kriminalaktennachweis noch nicht. Zur Zeit werden etwa 635 000 Personen mit 820 000 Fundstellen in dem Nachweis geführt.

Personenfahndung

Die Datei dient dem Nachweis von Personen, die insbesondere zum Zweck der Festnahme, der Aufenthaltsermittlung und der polizeilichen Beobachtung ausgeschrieben sind.

Sieben Bundesländer und der Bund führen die Datei parallel im Rechner-Rechner-Verbund. Das BKA als Zentralstelle des elektronischen Datenverbundes hat die Aufgabe, die Synchronität und Aktualität der Datei zu gewährleisten.

Vier Bundesländer (Baden-Württemberg, Bremen, Hamburg, Saarland), das Bundeskriminalamt, die Grenzschutzdirektion und das Zollkriminalinstitut aktualisieren und nutzen die Datei über direkt an den Rechner des BKA angeschlossene Datensichtgeräte. Auskunftsberechtigt sind darüber hinaus die Grenzschutzämter, Grenzdienststellen, Grenzschutzkommandos, drei Staatsanwaltschaften, die Hausinspektion des Deutschen Bundestages und die Bahnpolizei (der Fahndungsdienst der Deutschen Bundesbahn).

In der Datei sind etwa 210 000 Personen mit 240 000 Notierungen erfaßt.

Haftdatei

Ziel der Haftdatei ist ein Nachweis über Personen, die sich aufgrund richterlich angeordneter Freiheitsentziehungen in behördlichem Gewahrsam befinden (aktuelle Haftnotierungen) oder befanden (inaktuelle Haftnotierungen), um insbesondere auf Fahndungsausschreibungen zu bereits in Gewahrsam befindlichen Personen aufmerksam zu machen, Anhaltspunkte zur Alibiüberprüfung zu erlangen und über bevorstehende Haftentlassungen zu informieren. Inaktuelle Haftnotierungen werden zwei Jahre gespeichert, es sei denn, daß zum Löschungszeitpunkt die betroffene Person KAN-Relevanz besitzt. In diesem Fall werden inaktuelle Haftnotierungen fünf Jahre gespeichert.

Die Datei wird ausschließlich bem BKA geführt, die Länder führen den korrespondierenden Landesbestand min ihren jeweiligen Systemen. Sechs Länder aktualisieren und nutzen die Datei im Rechner-Rechner-Verbund, die übrigen Länder (Berlin, Baden-Württemberg, Bremen, Hamburg, Saarland), das Bundeskriminalamt und die Grenzschutzdirektion aktualisieren und nutzen die Datei über direkt an den Rechner des BKA angeschlossene Datensichtgeräte. In der Datei werden etwa 230 000 Personen mit 70 000 aktuellen und 350 000 inaktuellen Notierungen geführt.

Erkennungsdienst

Die Datei dient dem Nachweis von konventionell abgelegten Fingerabdrücken, Lichtbildern und Handschriften sowie der Information über erkennungsdienstliche Behandlungen von Beschuldigten und sonst Tatverdächtigen. Die Datei wird ausschließlich beim BKA geführt, die Länder führen ggf. den korrespondierenden Landesbestand in ihren jeweiligen Systemen.

Vier Länder (Bayern, Niedersachsen, Rheinland-Pfalz, Schleswig-Holstein) aktualisieren und nutzen die Datei im Rechner-Rechner-Verbund. Die Länder Bremen und Saarland sowie das Bundeskriminalamt und die Grenzschutzdirektion aktualisieren und nutzen die Datei über direkt an den Rechner des Bundeskriminalamtes angeschlossene Datensichtgeräte. Für die Länder Berlin, Hessen, Nordrhein-Westfalen, Baden-Württemberg und Hamburg aktualisiert das BKA die Datei vorübergehend in Amtshilfe.

In der ab 15. 2. 1986 am aktuellen Fall sich aufbauende Datei sind derzeit ca. 110 000 Personen mit 150 000 erkennungsdienstlichen Behandlungen erfaßt.

Sachfahndung

Die Datei dient der Erfassung und Beauskunftung hinsichtlich alphanumerisch gekennzeichneter Sachen, die zur Beweissicherung, Einziehung, Eigentumssicherung, Beobachtung, Insassenfeststellung, Zwangsentstempelung, Besitzer-/Eigentümerermittlung, Identitätsprüfung und zollrechtlichen Überwachung ausgeschrieben sind. Aufnahme in die Datei von Eigentümern, Besitzern oder Geschädigten, Beschuldigten, Tatverdächtigen oder vermißten Personen im Zusammenhang mit den zur Fahnung ausgeschriebenen Sachen.

Sieben Bundesländer und der Bund führen die Datei parallel im Rechner-Rechner-Verbund. Das BKA als Zentralstelle des elektronischen Datenverbundes hat die

Aufgabe, die Synchronität und Aktualität der Datei zu gewährleisten.

Vier Bundesländer (Baden-Württemberg, Bremen, Hamburg, Saarland), das Bundeskriminalamt, die Grenzschutzdirektion und das Zollkriminalinstitut aktualisieren und nutzen die Datei über direkt an den Rechner des BKA angeschlossene Datensichtgeräte. Darüber hinaus sind die Grenzschutzämter, Grenzdienststellen, Grenzschutzkommandos, drei Staatsanwaltschaften, die Hausinspektion des Deutschen Bundestages und die Bahnpolizei (der Fahndungsdienst der Deutschen Bundesbahn) im Rahmen ihrer Zuständigkeiten zugriffsberechtigt.

In der Datei sind etwa 1 930 000 Fahndungsfälle mit 2 800 000 Gegenständen erfaßt.

Alle weiteren vorzustellenden INPOL-Bund-Anwendungen werden außerhalb des Rechner-Rechner-Verbundes ausschließlich beim Bundeskriminalamt geführt und über direkt an den Rechner des BKA angeschlossene Datensichtgeräte der Länder (i. d. R. der Landeskriminalämter) genutzt.

Daktyloskopie

Die Datei dient der Erfassung von Fingerabdrücken und Fingerspuren, um anhand daktyloskopischer Tatortspuren insbesondere vorher schon einmal erkennungsdienstlich behandelte Personen als Tatverdächtige zu ermitteln oder auszuscheiden oder nach erneuter Fingerabdrucknahme Personen, darunter solche, die unter falschen Personalien auftreten oder die Personalienangabe verweigern, zu identifizieren oder auch das Schicksal von unbekannten hilflosen Personen und unbekannten Toten aufzuklären. Das BKA ist zuständig für die Personenidentifizierung anhand von Zehnfinger-Abdruckinformationen, die Länder sind zuständig für die Tatortspurenidentifizierung.

In der Datei sind etwa 1 000 000 Personen mit ihren Zehnfinger-Abdruckformeln und davon etwa die Hälfte zusätzlich mit ihren Einzelfinger-Abdruckformeln erfaßt.

Falldateien für Straftaten von bundesweiter Bedeutung

Die Planungen zu den Falldateien für Straftaten von bundesweiter Bedeutung sind aufgenommen.

Mit Beschluß vom 9./10. 2. 1984 hat der AK II verfügt, daß vor Weiterführung der Planungen an der Falldatei zunächst die Erfahrungsberichte über die Informationsverarbeitung im Rauschgiftbereich unter besonderer Berücksichtigung von Bedarf und Aufwand einer mehrgleisigen Verarbeitung (Falldatei, Arbeitsdatei) sowie über den Umfang des Informationsinhaltes des KAN und der Bericht über die Ergebnisse der Perseveranzforschung vorzulegen sind. Diese Erfahrungen sind bei einer Fortschreibung der Konventionen für Falldateien zu Straftaten von bundesweiter Bedeutung zu berücksichtigen.

Zur Zeit befindet sich die Falldatei Rauschgift (FDR) in Erprobung. Die Datei dient der Aufklärung und Verhütung von Straftaten nach dem Betäubungsmittelgesetz und den dazu erlassenen Rechtsverordnungen, von Straftaten zur unmittelbaren Erlangung von Betäubungsmitteln usw. In der Datei sind etwa 210 000 Personen mit 285 000 Fällen erfaßt.

Zentrale Aktenerschließungssysteme PIOS

Das anwendungsneutrale Verfahren wird zur Ermittlungsunterstützung in den Kriminalitätsbereichen „Innere Sicherheit", „Rauschgift" und „Organisierte Kriminalität" eingesetzt.

Arbeitsdatei PIOS - Innere Sicherheit (APIS)

Die Datei dient der Verhütung und Aufklärung von Straftaten durch Ordnung, Sortierung und Auswertung der aufgrund der Zuständigkeiten des polizeilichen Staatsschutzes einschließlich der in eigener Aufgabenerfüllung des BKA erlangten Erkenntnisse.

Arbeitsdatei PIOS - Rauschgift (APR)

Die Datei dient der Aufklärung und Verhütung von Straftaten nach dem Betäubungsmittelgesetz und dazu erlassenen Rechtsverordnungen, zur unmittelbaren Erlangung von Betäubungsmitteln (direkte Beschaffungskriminalität), zur Beschaffung von Zahlungsmitteln und Sachwerten für den Erwerb von Betäubungsmitteln (indirekte Beschaffungskriminalität) sowie unter akutem Einfluß von Betäubungsmitteln oder als Folge von Betäubungsmittelmißbrauch (Folgekriminalität), durch Ordnung, Sortierung und Koordination der bei Ermittlungen, durch Schriftverkehr oder auf sonstige Art und Weise erlangten Erkenntnisse und Informationen.

Arbeitsdatei PIOS - organisierte Kriminalität (APOK)

Die Datei dient der Aufklärung und/oder der vorbeugenden Bekämpfung von Straftaten der organisierten Kriminalität durch Ordnung, Sortierung und Auswertung der bei Ermittlungen, durch Schriftverkehr oder auf sonstige Art und Weise erlangten Erkenntnisse und Informationen.

Die am aktuellen Fall sich aufbauenden Dateien APIS und APR sind die Nachfolger der Dateien PIOS-TE bzw. PIOS-RG; Die Datei APOK wird seit dem 1. 7. 1986 am aktuellen Fall aufgebaut.

In den Dateien - einschließlich den Altdateien - werden etwa 120 000 Personen geführt.

Spurendokumentationssystem SPUDOK

Die Datei dient der temporären Dokumentation von Hinweisen, ermittlungsrelevanten sächlichen Spuren, polizeilichen Maßnahmen und Ermittlungsergebnissen zum Zweck abgestimmter Ermittlungsführung. - Im Bereich der Bekämpfung terroristischer Gewalttäter ist die Nutzung des Spurendokumentationssystems SPUDOK des BKA zwingend.

Zentrale Tatmittelnachweise für bestimmte Kriminalitätsbereiche

Die Planung zu diesen INPOL-Bund-Anwendungen sind bisher nicht aufgenommen worden. Hieraus kann möglicherweise geschlußfolgert werden, daß die Zuordnung dieser Nachweise zu INPOL-Bund überdacht werden muß.

Fernabfrage

Kraftfahrt-Bundesamt

Das Kraftfahrt-Bundesamt hält Informationen über Kraftfahrzeuge, Halter von Kraftfahrzeugen und Kraftfahrer für die Fernabfrage in drei Dateien bereit: Halterdatei, Datei „Kfz mit Versicherungskennzeichen", und Datei „Entzogene Fahrerlaubnis".

Informationen über Halter und Kfz der Länder Bayern, Baden-Württemberg, Saarland, Schleswig-Holstein, Rheinland-Pfalz und der Städte Bonn und Düsseldorf sowie Informationen aus den Dateien „Kfz mit Versicherungskennzeichen" und „Entzogene Fahrerlaubnis" stehen Dienststellen vorgenannter Länder - ausgenommen Rheinland-Pfalz, aber zusätzlich Hamburg - bzw. Städte und Dienststellen des Bundeskriminalamtes und des Grenzschutzes für die Fernabfrage im Zugriff. Ausgenommen ist die sogenannte P-Anfrage zur Ermittlung der auf die Person zugelassenen Kfz und der Adresse der betroffenen Person.

Die Übernahme aller Bestände in die Fernabfrage und der Anschluß weiterer Polizeidienststellen stehen unter dem Vorbehalt gesetzlicher Regelungen.

Ausländerzentralregister

Im Ausländerzentralregister werden Informationen über die Aufenthaltsverhältnisse von Ausländern (Hauptdatei) und über ausländerrechtliche Maßnahmen (Erkenntnisdatei) gespeichert und für die Fernabfrage durch Polizeidienststellen des Bundes und der Länder bereitgehalten.

Bundeszentralregister

Im vom Generalbundesanwalt geführten Bundeszentralregister werden Informationen über strafrechtliche Verurteilungen, Entmündigungen, Entscheidung von Verwaltungsbehörden und Gerichten und Vermerke über Schuldunfähigkeit geführt. Das Register steht Polizeidienststellen nicht im Zugriff.

Internationale DV-Beziehungen

Die IMK hat mit Beschluß aus dem Jahre 1978 dem Anschluß von europäischen Interpol-Staaten an die INPOL-Datei „Sachfahndung" zugestimmt und die Fernabfrage auf die Bestände „Kfz", „Waffen", „Blanko-Dokumente" und „Registriergeld" unter Ausblendung personenbezogener Daten und in Polizeilicher Beobachtung stehender Gegenstände beschränkt.

Eine Gegenseitigkeit, d. h. Fernabfrage der korrespondierenden Sachfahndung durch das Bundeskriminalamt ist nur mit Italien und Belgien gegeben. □

General Anzeiger 31.12.1986

Anti-Terror-Experte soll Nachfolger Boedens werden

Hans Zachert soll Nachfolger von Gerhard Boeden werden

Bonn. Heute ist es im Staatsdienst eher ungewöhnlich, daß ein hoher Beamter sich auch persönlich für Pannen verantwortlich fühlt, sie nicht einfach Untergebenen in die Schuhe schiebt. Gerhard Boeden (61), der Ende Februar in den Ruhestand geht, gehört zu diesen Beamten. Verantwortung ist für ihn kein hohler Begriff.

Am 8. August 1978 entkamen durch eine Fahndungspanne der Polizei die Top-Terroristen Christian Klar, Adelheid Schulz und Willy Peter Stoll. Es war versäumt worden, am Wagen der Verdächtigen einen Peilsender anzubringen. Für Gerhard Boeden, der 1975 die Abteilung „TE" (Terrorismus) des Bundeskriminalamtes (BKA) gegründet hatte, war dies eine herbe Enttäuschung.

Mit dem seit drei Jahren als Vizepräsident des BKA an der Wiesbadener Theaterstraße tätigen Boeden verläßt ausgerechnet in einer Phase erhöhter terroristischer Aktivitäten ein international anerkannter Experte der Anti- Terror-Bekämpfung das Bundeskriminalamt.

Bereits zweimal wurde Boedens Dienstverhältnis verlängert. Normalerweise verabschieden sich Polizeibeamte mit 60 Jahren in Pension. Bei der zweiten Verlängerung hatte der Bundespersonalausschuß, der bei einer von der Ruhestandsregelung abweichenden Pensionierung zustimmen muß, bereits signalisiert, daß es eine dritte Verlängerung nicht geben werde.

Besonders das Innenministerium drängte, nicht zuletzt nach den jüngsten Terroranschlägen gegen den Siemens-Manager Beckurts und den AA-Diplomaten von Braunmühl, Boeden in seiner Funktion zu belassen.

Man wollte auf den erfahrenen Beamten, der seit 15 Jahren die Terrorismus-Abwehr des BKA prägt, noch nicht verzichten. Schließlich gab aber Boeden selbst zu verstehen, daß er seinen Abschied nehmen wolle.

Gerhard Boeden war für die Fahndung nach den Mitgliedern der Baader-Meinhof-Bande verantwortlich. 1972 wurde ihm in einem nicht ungefährlichen Einsatz in Beirut jenes Stichwort verraten, das dann zur spektakulären Befreiung der in einem Lufthansa-Jet nach Aden entführten Geiseln führte.

Bis ins Amt des Vizepräsidenten fühlt Boeden sich als Polizist. Er hat diesen Job von der Pike auf gelernt, denn er begann als Streifenpolizist. In Wiesbaden arbeitet er eng mit dem Präsidenten des Amtes, Heinrich Boge, zusammen. Gilt Boge als SPD-Anhänger, ist Boeden CDU-Mitglied. Er war in Meckenheim Vorsitzender des Ortsverbandes, will auch nach seiner Pensionierung wieder aktiv werden.

Nach Boedens Entschluß begann im Hause von Innenminister Friedrich Zimmermann die Suche nach einem Nachfolger. Weil Ende März 1989 auch BKA-Chef Boge in Pension geht, wurde die Nachfolgefrage noch komplizierter.

Inzwischen ist die Entscheidung gefallen. Minister Zimmermann wird dem Bundeskabinett den 49jährigen Hauptabteilungsleiter in der Meckenheimer BKA- Dependance Hans Zachert als Boeden-Nachfolger vorschlagen. In der Voreifel sitzt mitten in Baumschul-Plantagen die Abteilung „Sicherungsgruppe", die auch Staatsschutzaufgaben

wahrnimmt. Chef der Sicherungsgruppe war einst Boeden.

Zachert gilt im Fach als „alter Hase". Er war Referent für Spionageabwehr und Personenschutz und Lehrer an der Führungsakademie der Polizei in Hiltrup. Neben Zachert wurden auch die Namen von Reinhard Rupprecht, Unterabteilungsleiter P I im Innenministerium (Besondere Polizeiangelegenheiten), Ulrich Kersten, Ministerialrat im Referat P I 5 (Polizeiliches Informationswesen, Kriminaltechnik), und Karlheinz Gemmer, Frankfurter Polizeipräsident, genannt.

Für Zachert sprach schließlich seine Erfahrung im Amt, in dem er sich bestens auskennt. Ungewiß ist allerdings noch, ob er in rund zwei Jahren auch die Führung des Bundeskriminalamtes übernehmen wird.

Der neue Mann hinter Präsident Boge, der den eher auf Verwaltungsaufgaben spezialisierten BKA-Chef wie jetzt noch Boeden als impulsiver Pragmatiker des polizeilichen Fahndungsapparates ergänzen soll, wird sich an seinem Vorgänger messen lassen müssen.

Gerhard Boeden verstand sich auch auf kleine Tricks. Als der einstige Spion im Bundeskanzleramt Günther Guillaume aus den Venusberg-Kliniken gen DDR vorzeitig freigelassen wurde, trickste Boeden mit einfachen aber erfolgreichen Mitteln ein mittleres Journalistenheer aus.

Während die Reporter sich auf einen anfliegenden Hubschrauber als vermeintliches Guillaume-Gefährt konzentrierten, ließ Boeden den Top-Spion still und unbemerkt mit einem getarnten VW-Bus abholen. Danach entschuldigte er sich für die kleine List.

ABWEHRCHANCE GEGEN TERRORISTEN?

I.W.S.Jan./Feb.'87

S. F. Hübner

Nun ist das Geschrei in Bonn wieder einmal groß, denn die RAF hat diesmal gegen einen Politiker in Bonn zugeschlagen. Der beste Mitarbeiter von Außenminister Genscher, Gerold von Braunmühl, wurde am 10.10.86 von 2 Personen mit zwei Bauchschüssen, einem Brustschuß, einem Herzschuß und einem Kopfschuß aus 20 cm Entfernung in Ippendorf bei Bonn vor seinem Haus ermordet.

Die Täter sollen eine Frau und ein Mann gewesen sein. Die Ironie dieser tragischen Geschichte ist, daß hier ein Mann Genschers erschossen wurde, nachdem gerade die F.D.P.-Politiker Gerhard Baum und Burkhard Hirsch diejenigen sind, die bisher eine erfolgreiche Terroristenbekämpfung sowohl in der Regierung Schmidt als auch in der Regierung Kohl torpediert haben. Es war Baum, der angeblich Computerunterlagen zur Fahndung nach dem Terroristennachwuchs abschaffen ließ und die erfolgreiche Rasterfahndung von Herold stoppte.

Es war Hirsch, der die Einführung einer wirkungsvollen Polizeimunition verhinderte und dafür die Ladehemmungs Hirsch-Schlapp-Patrone einführte.

Immer wieder sind es diese beiden »unbestallten« F.D.P.-Politiker, die sich im Fernsehen dagegen zu Wort melden, wenn etwas in der Kriminalitätsbekämpfung verbessert werden soll.

Die Politiker aller Parteien haben anscheinend noch nicht begriffen, daß wir uns am Beginn eines Bürgerkrieges befinden, wenn unsere Soldaten auf Wachdienst in der Nacht von deutschen Terroristen überfallen werden, wenn der Zugverkehr sabotiert, wenn Stromleitungsmasten umgelegt, Beamten in die Beine geschossen wird und auf Firmen Sprengstoffanschläge verübt werden. Diese Anschläge sind scheinbar äußerst ungefährlich für die Täter, oder hat man schon einmal gehört, daß ein Täter erwischt wurde?

Die linksextremen Roten Zellen begreifen aber anscheinend auch nicht, daß sich in der Bevölkerung zwangsläufig Selbstschutzgruppen bilden werden, wenn man ihnen den »lebens wichtigen«, Strom zum Fern sehen abstellen wird. Wenn es kein Fernsehen mehr gibt werden einige Leute auf Terroristen-Jagd bei den Strommasten gehen, wie sollen sie sonst ihre Abende verbringen? Gibt es doch genügend Reservisten und Vereine, die tätig werden können, wenn es um ureigene Interessen wie das Fernsehen geht.

Man bekommt langsam den Eindruck, »Verbrechen und Terrorismus« ist zur »Mode« geworden.

Mit einer polizeilichen Hilfe bei Verbrechen ist kaum mehr zu rechnen, die meisten Beamten sind zum Personen- oder Objektschutz eingesetzt, eine vorbeugende Kriminalitätsbekämpfung ist deshalb kaum mehr möglich. Die Verfolgung und Aufklärung von Diebstählen ist sowieso sehr gering. Dazu kommt nun noch der blutige Terrorismus. Die Ermordung von Braunmühls zeigt, daß der behördliche Personenschutz von hochgestellten, wichtigen Personen illusorisch ist, wenn die Terroristen ganz einfach die nicht geschützten Politiker der zweiten Reihe zum Ziel nehmen. Herr von Braunmühl hatte keinen Personenschutz, war nicht bewaffnet und trug keine Leichtschutzweste. Er kam mit einem Taxi nach Hause, die Täter brauchten nur vor dem Haus zu warten. Seine Überlebenschance war gleich Null, denn Haustüren sind Todesfallen.

Da war aber doch schon einmal sein Name auf einer RAF-Liste erschienen? Hatte man ihn davon nicht verständigt? Hatte er nie daran gedacht, sich seiner Haut mit der Waffe in der Hand selber zu wehren? Nun, gegen Schüsse aus dem Hinterhalt ist niemand gefeit. Aber manchmal treffen die nicht so, daß man nicht selbst zum Schießen kommen könnte, aber natürlich nur dann, wenn man im Combatschießen ausgebildet ist.

Übrigens haben die beiden F.D.P.-Politiker auch die Combatschießausbildung für Nichtwaffenscheininhaber torpediert. Sogar Offiziere und Polizisten brauchen zur Combatschießausbildung eine Erlaubnis ihres Vorgesetzten. So wurde am 18.10.86 in Neckarweihingen einem Oberleutnant der Bundeswehr von der Polizei die Teilnahme an einem Combattrainingsschießen untersagt, weil er nur die Genehmigung seines Vorgesetzten, nicht aber die eines Brigadekommandeurs hatte! Vorher schon war einem Polizeiobermeister die Teilnahme untersagt worden, da er keine Erlaubnis seines Vorgesetzten hatte.

Dieser Bürokratenstaat will nun den Terrorismus erfolgreich bekämpfen? Ein Staat, der seine Waffenträger daran hindert, sich im Combat-

schießen zu trainieren? Da lachen ja die Hühner!!

Der Mord an Braunmühl

Die ersten Bauchtreffer, der Brusttreffer und der Herzschuß wären von einer guten Leichtschutzweste gestoppt worden. Da Kopftreffer wegen des kleineren Zieles viel schwerer anzubringen sind, mußten die Mörder auf 20 cm herangehen. Gegen einen Kopftreffer ist allerdings die Überlebenschance sehr gering. Das wußten auch seine Mörder. Hätte von Braunmühl eine Waffe gehabt, wäre es vielleicht doch möglich gewesen, den Kopfschuß zu verhindern. Es gehört schon eine besondere Art von Haß dazu, zu zweit einen unbewaffneten Mann zu erschießen. Die oft empfohlene Aktentasche mit Kevlarplatte hätte hier auch nichts genützt. In Bonn denkt man nun daran, allen gefährdeten Ministerialbeamten einen Schutzmantel mit Kevlarpanzerung zu verpassen. Wenn das die Terroristen erfahren, werden sie auf die Köpfe zielen. Schließlich läuft kein Beamter mit einem Stahlhelm herum. Zudem gibt es Geschosse, die den Mantel durchschlagen können. Ist eine Abwehr möglich? Ja, aber nur eine bewaffnete mit einem passiven Schutz.

Wie die Ermordung des Renault-Direktors Besse durch zwei Frauen der Action Direct in Paris zeigt, werden die Opfer an ihren Haustüren erwartet und da sie ohne Personenschutz, und ohne Waffe sind, ohne jedes Risiko ermordet.

Die Bewaffnung

Hier muß man unterscheiden, ob sie für einen gefährdeten Privatmann oder einen Leibwächter ist.

Ein Privatmann wird wohl kaum mit großen Waffen herumlaufen können. Er wird oft den kleinen, leichten 5schüssigen 2-Zoll-S&W-Resind in einer solchen Situation viel zu schnell draußen – dann kommt die »lange« Nachladezeit von 6–10 Sekunden. Wer meint, bei einer solchen Nervenanspannung könne er mit jedem Schuß treffen und der Gegner würde bereits mit einem oder zwei Treffern kampfunfähig zu Boden gehen, der macht sich Illusionen. Wenn man es dann noch mit zwei schießenden Angreifern zu tun hat, ist die Wahrscheinlichkeit gering, daß die 6 Patronen in der Trommel »reichen« werden.

Es ist ungefährlich und leicht für Terroristen auf einen Unbewaffneten zu schießen. Wird jedoch mit dem Kugelhagel einer 15schüssigen Pistole zurückgeschossen, werden sie sich lieber zurückziehen, schließlich sind Terroristen keine lebensmüden Kamikaze-Flieger.

Nachdem 8 FBI-Agenten (mit Revolvern bewaffnet) erschossen bzw. schwer verletzt wurden, will das FBI 15-Schüsser = SIG Sauer P 226 einführen. Wer auf dem Schießstand gesehen hat, wie lange so ein 15-Schuß-Schnellfeuer dauert und wie deprimierend es wirken kann, der wird den Vorteil einer solchen Waffe (trotz ihrer »Pistolen-Nachteile«) erkennen. Für den schnellen Einsatz sind Revolver und Selbstladepistolen gegenüber Maschinenpistolen, am besten geeignet.

Wenn dazu noch die halbe Schußzahl (15 Patronen) einer Maschinenpistole (30 Patronen) kommt, so hat diese Waffe sicher einige taktische Vorteile aufzuweisen. Die Leibwächter De Gaulles hatten sowohl einen Bodyguard in der Hosentasche wie eine Selbstladepistole im Schulterholster.

Die Munition

Wer glaubt, mit einem Vollmanteltreffer des Kalibers 9 mm Para könne man einen bewaffneten Angreifer stoppen, der hat noch nie die Bilder von Kriminellen gesehen, die mit 12, 20 und sogar 30 Körpertreffern kaum kampfunfähig gemacht werden konnten.

Am wichtigsten für das sofortige Ausschalten eines Angriffes ist immer der Trefferort. Das bedeutet, ein Kopftreffer wird den Angriff sofort stoppen. Dann erst kommt die Geschoßgeschwindigkeit und Geschoßart ins Spiel. Was bedeutet, daß viele Brusttreffer mit Vollmantelgeschossen nicht unbedingt den Kampf beenden werden, daß aber höchstwahrscheinlich ein bis zwei Brusttreffer mit 9 mm Para der Glaser-Safety Slug, THV, oder Geco Action einen bewaffneten Angriff schnellstmöglich abstoppen werden. Eine ähnlich gute wenn nicht bessere Wirkung ist von diesen Geschoßarten im Kaliber .357 Magn. oder .45 ACP zu erwarten. Allerdings stehen da keine 15schüssigen Pistolen zur Verfügung. Die beste Waffe und die wirkungsvollste Munition nützen aber nichts, wenn man sie nicht treffsicher und schnell einsetzen kann.

Combatschießen

Das basismäßige Combatschießen kann man mit ca. 600 Patronen in 2 Tagen erlernen. Es zeigte sich aber, wenn an einem Tag mehr als 400 Schüsse abgegeben wurden, daß die Konzentration des Schützen beachtlich nachließ und die Mehrabgabe von Schüssen schade um die Munition war. in 2–3 Tagen kann man die Grundlagen erlernen, dann muß jedoch ständig (monatlich ca. 100–200 Schuß) weitergeübt werden, bis man einen Fortgeschrittenenkurs besucher kann. Auch wenn man diesen bestanden hat, muß weitertrainiert werden, – selbst wenn man einen Expertenkurs, der eine Durchfallquote von 80 % hat, bestanden hat, muß man weiter üben, denn Pistolen- oder Revolverschießen muß ständig trainiert werden, damit man es nicht verlernt. Wer als Leibwächter keine Zeit zum Übungsschießen findet, der verringert seine eigene Überlebenschance.

Aus der Bewegung müssen bewegte Ziele gezielt und auch instinktiv getroffen werden. Die Übungsparcours müssen der Realität angepaßt werden, da die PDV 210 nur eine Basisschießausbildung ist.

Zeigte doch die Polizeiüberlebensstatistik in den USA, daß manche Schießausbildungen veraltert, manche sogar lebensgefährlich für den Polizisten sind. Wichtig ist das Verkleinern der eigenen Silhouette und das schnellstmögliche in Dekkung gehen, vor allem aber das Beherrschen des Schießens in der Bewegung auf bewegte zurückschießende Ziele!!

Dabei ist das Schießen nicht das Wichtigste. Ein präventives Absuchen der Umgegend, ein Herumstöbern, das Ändern des Fahrweges und der Fahrzeiten sowie das vorherige Abfahren der Straße bringt mehr als das Schießen nachher.

Warum fährt eigentlich der Personenschutz nicht vor dem Gefährdeten?

Der Personenschützer sollte etwas agiler sein und in Ihrer Wartezeit die Umgebung absuchen. Bekannt ist doch, daß die Terroristen und ihre Sympathisanten vorher eine genaue Aufklärung betreiben. Eine Kontrolle der verdächtigen Personen kann einen Anschlag verhindern. Wenn Terroristen sich überwacht fühlen oder sich gar erkannt glauben, werden sie einen Überfall höchstwahrscheinlich abblasen.

Zimmermann kündigt neue Phase in der Bekämpfung des Terrorismus an

Sicherheitslage aufs „äußerste" gespannt / WELT-Gespräch mit dem Bundesinnenminister

Welt 12.01.1987 **ms. Bonn**

Bundesinnenminister Friedrich Zimmermann (CSU) hat angesichts der „angespannten Sicherheitslage" die Bevölkerung erneut zu „erhöhter Wachsamkeit" aufgerufen. In einem WELT-Gespräch sagte Zimmermann gestern: „Wir müssen davon ausgehen, daß die terroristischen Verbrecher neue Mordanschläge planen und sie ihre Pläne so schnell wie möglich, mit möglichst geringem eigenen Risiko, umsetzen wollen. Terroristen lassen sich bei ihren Mordtaten weder von Feiertagen noch von Wahlkampfterminen beeinflussen". Deshalb müßten die Sicherheitsbehörden auf das „Äußerste" gewappnet sein. Allerdings sei ohne die Aufmerksamkeit der Bürger oft die Ergreifung von gesuchten Tätern und eine Aufklärung der Verbrechen nicht möglich.

„Fahndungsdruck muß weiter wachsen"

In gleichem Maße, wie die Sicherheitslage angespannt sei, müsse auch der öffentliche Fahndungsdruck wachsen, betonte Zimmermann, der eine „neue Phase der Öffentlichkeitsfahndung" ankündigte. Vorbereitungen dafür seien unmittelbar nach dem Mord an dem Diplomaten von Braunmühl mit den Medien erörtert worden. Zimmermann: „Seit dem 7. Januar 1987 übermittelt das Bundeskriminalamt Video-Clips der meistgesuchten Terroristen mit verschiedenen Fotos, die insbesondere das veränderte Aussehen gesuchter Personen veranschaulichen. Der Druck auf die Terroristen wird dadurch noch weiter zunehmen".

Nach der Bundestagswahl, so kündigte Zimmermann gegenüber der WELT an, werde die CSU „auf die Kronzeugenregelung zurückkommen". Eine solche Regelung könne geeignet sein, die „harten Kerne terroristischer Banden aufzubrechen. Wenn die Chefs unserer Sicherheitsbehörden diese rechtsstaatlich zulässige Maßnahme verlangen, dürfen wir, als verantwortliche Politiker, ihnen diese nicht verweigern".

Der Bundesinnenminister nannte zugleich Zahlen der „traurigen Anschlagsbilanz der terroristischen und extremistischen Szene" für das Jahr 1986: Sechs Personen wurden bei Terroranschlägen getötet und rund 240 Personen zum Teil schwer verletzt. Mehr als 440 Brand- und Sprengstoffanschläge wurden registriert. Auch zahlreiche gewalttätige Demonstrationen müßten beachtet werden. Zimmermann: „Erkenntnisse unserer Sicherheitsbehörden belegen, daß die kriminellen Karrieren einer Vielzahl von inhaftierten oder noch flüchtigen Terroristen bei gewalttätigen Demonstrationen ihren Anfang genommen haben".

Personelle Verstärkung des Bundeskriminalamtes

Die Bundesregierung habe „ein Bündel" von Maßnahmen zur Stärkung der Terrorismusbekämpfung ergriffen, wozu Zimmermann neben den bekannten Gesetzesänderungen vor allem ein mit den Bundesländern entwickeltes neues Fahndungskonzept, die intensivierte internationale Zusammenarbeit sowie die personelle und materielle Verstärkung des Bundeskriminalamtes und des Bundesamtes für Verfassungsschutz zählt. Es habe 1986 auch Erfolge im Kampf gegen den Terrorismus gegeben. Hier sei insbesondere an die Festnahme der als Terroristin gesuchten Frau Haule-Frimpong sowie von Personen aus dem terroristischen Umfeld zu erinnern. Weitere Personen, die mutmaßlich mit Sprengsätzen gegen Bundeseinrichtungen vorgegangen seien, hätten festgenommen werden können. In Bielefeld habe ein unmittelbar bevorstehendes Attentat verhindert werden können.

Lochte kritisiert Anti-Terror-Gesetze

Die Welt 12.01.1987

Die seit dem Januar geltenden neuen Anti-Terror-Gesetze hat der Chef des Hamburger Landesamts für Verfassungsschutz, Christian Lochte, scharf kritisiert. In einer Sendung des Bayerischen Rundfunks sagte er: „Wenn autonome und militante Kernkraftgegner mit RAF-Terroristen in einen Topf geworfen werden, würde das der RAF nur helfen, aus ihrer Isolation auszubrechen."

In der Geschichte der „Rote Armee Fraktion" habe es nachweislich bis heute niemanden gegeben, der vorher dem autonomen Lager angehört habe. Nach dem neuen Gesetz aber würden militante Kernkraftgegner, die etwa einen Strommast umsägen, wie Terroristen behandelt. Das Hafterlebnis zusammen mit inhaftierten Terroristen könne diese jungen Leute erst dazu bewegen, sich der RAF anzuschließen.

Anschlag auf Streifenwagen

SDZ 2.1.87 **Bielefeld (AP)**

Unbekannte Täter haben in Bielefeld einen Brandanschlag auf einen Funkstreifenwagen der Polizei verübt. Ein Sprecher der Kriminalpolizei sagte, die Flammen hätten auch die holzverkleidete Polizeiwache in Brand gesetzt. Das Gebäude sei sehr schwer beschädigt worden, das Auto „restlos" ausgebrannt, hieß es. Nach Angaben der Ermittlungsbehörden verübten die Täter den Anschlag offenbar mit einem Brandsatz. Der Sachschaden belaufe sich nach ersten Schätzungen auf rund 500 000 Mark.

Unbekannte haben in Maintal bei Hanau mehrere Fensterscheiben des städtischen Verwaltungsgebäudes eingeworfen und Brandsätze in das Innere geschleudert. Die Feuerwehr konnte den Brand löschen. Der Schaden wird auf 50 000 Mark geschätzt. Außerdem seien die Außenwände mit Hakenkreuzen beschmiert worden, berichtete die Polizei.

„Wir wollen wissen, wohin der Trend geht.“

VS-Anwerbeversuch in Hamburg geht in die Hose*

Eine „erschreckend beängstigende Sicherheitslage“ diagnostizierten Ende Juni führende Sicherheitsexperten der Republik auf einer Arbeitstagung der Polizeiführungsakademie. Die militanten Auseinandersetzungen von Wackersdorf und Brokdorf wollen die Sicherheitsfetischisten nutzen, den Apparat mit einem erneuten Aufrüstungsschub zu verstärken.

Neben einer Ausweisung und Spezialisierung der Polizeitechnik, der Einheiten und der Strafverfolgung lautet das erklärte Ziel, Staatsschutzdezernate und Verfassungsschutzämter verstärkt eine „Ausforschung der Störerstrukturen“ und „Analyse der Szene- und Gruppenzugehörigkeiten“ betreiben zu lassen.

Praktische Schritte ließen nicht lange auf sich warten: Mitte Juli kam es im Rahmen dieses Konzeptes zu dem Versuch, ein Mitglied einer *GAL- (Grün-Alternative Liste)* Stadtteilgruppe anzuwerben.

Wir gehen davon aus, daß es möglicherweise zu weiteren Versuchen dieser Art gekommen ist oder noch kommen wird, auch wenn die Anwerbung von *GAL*-Mitgliedern und Menschen aus ihrem unmittelbaren politischen Umfeld wenig Sinn zu machen scheint, zur „Analyse der Szene- und Gruppenzugehörigkeiten“ in militanten Kreisen — und um die geht es erklärtermaßen — beizutragen.

Solltet Ihr trotzdem Probleme mit derartigen unseriösen Arbeitsbeschaffungsmaßnahmen (3. Arbeitsmarkt?) haben, so könnt Ihr Euch an uns wenden.

Im folgenden veröffentlichen wir das Protokoll des fehlgeschlagenen Anwerbeversuches: Fragestellungen, Gesprächsführung und der Verlauf sind durchaus typisch.

Fachgruppe Demokratie und Recht der GAL

Kurzfassung eines Anwerbegespräches für das Bundesamt für Verfassungsschutz (VS), Sommer 1986

VS: Haben Sie noch Fragen überlegt seit unserem letzten Treffen?

Holger Franz (HF): Also erstmal wollte ich natürlich ganz genau wissen, was ich jetzt machen soll.

VS: Über Einzelheiten kann ich nicht sprechen, das klärt sich noch alles. Aber über die Bedenken, die Sie noch haben, darüber können wir in aller Ruhe reden.

HF: Mich wundert, daß Sie vom Bundesinnenministerium kommen. Normalerweise sind für solche Sachen doch die Länder zuständig, oder?

VS: Es kommt darauf an, was man im Auge hat. Wenn das etwas ist, was sich auf die ganze Bundesrepubik ausdehnen könnte, dann sind wir zuständig.

Sie möchten also wissen, wenn Sie Ja sagen, wo Sie eingesetzt werden?

HF: Ja, und zwar genau.

VS: Dazu möchte ich natürlich wissen, was Sie bisher gemacht haben. Sie haben gesagt, Sie hätten beispielsweise schon gegen Atomkraftwerke demonstriert. Das sind zum Beispiel keine Leute, die uns interessieren. Da würden uns höchstens interessieren diese vermummten Chaoten. Nur, direkt an diese Sachen ranzugehen, das wäre ja viel zu heiß und Ihnen auch viel zu schnell.

Ihre ersten Aufgaben wären ganz einfach: Sie würden öffentliche Veranstaltungen besuchen. Oder würden an Demonstrationen teilnehmen, oder — also *erst* ganz harmlose Sachen. Damit Sie Leute kennenlernen, damit Sie in die Szene reinkommen. Nicht ganz in die Szene, das wäre zu gefährlich, weil Sie da nachher auch mit Straftaten rechnen müßten, und das lehnen wir total ab.

HF: Und wieso kommen Sie da ausgerechnet auf mich? Es gibt doch mit Sicherheit prädestiniertere Leute, die jetzt schon vielleicht auch in diesen Kreisen drinstecken und politisch vielleicht auch engagierter sind als ich.

VS: Wir versuchen das nicht nur bei Ihnen. Wir machen das auch bei anderen Leuten. Nur, die Voraussetzung ist, daß Sie politisch interessiert sind. Daß Sie sich meinetwegen mit der RAF-Ideologie beschäftigt haben, irgendwelche Bücher gelesen haben, oder was weiß ich. Daß Sie wenigstens wissen, wohin es geht. Total unpolitische Leute sind ungeeignet.

Was würde Ihnen denn vorschweben? Möchten Sie Geld dafür, oder möchten Sie...

HF: Was würde denn da rausspringen an Geld?

VS: Das kommt darauf an, was Sie leisten würden. Aber man könnte bestimmt bei 500,— DM anfangen. Bei Gegenleistungen erhöht sich das natürlich alles.

HF: Und wie würden die Gegenleistungen aussehen? Leute ausfindig machen, die zu Gewalt aufrufen, oder...

VS: Nein, um Gottes Willen. Sie sollen keinen Provokateur spielen.

HF: Nehmen wir mal an, ich bin auf 'ner Demo: Was soll ich denn da machen?

VS: Beispielsweise feststellen — das geht natürlich nicht von heute auf morgen, das geht vielleicht bei der zehnten oder elften Demo, wenn Sie in so 'ne Gruppe reinkommen — feststellen, wer sind z.B. diese vermummten Gestalten, wenn das überhaupt möglich ist, festzustellen. Das ist das Problem.

HF: Wie kann man sowas feststellen? Fotografieren ist ja schlecht in dem Augenblick...

VS: Nein, um Gottes Willen. Man soll sich auf jeden Fall nicht auffällig verhalten, ganz einfach zum eigenen Schutz schon. Sie würden nie irgendwo hingeschickt werden, wo Sie irgendwie gefährdet wären. Am Anfang würden Sie ganz sachte — auch auf längere Sicht — ganz sachte an diese Leute herangeführt. Meinetwegen eben durch Teilnahme an Demos oder an Veranstaltungen. Bringen Sie mal ein Flugblatt mit, aber nicht, daß Sie jetzt ganz offen rangehen und packen alle Flugblätter weg. Das wäre zu auffällig. Oder: Wer hat was geredet — mit der Zeit kriegt man ja auch einzelne Namen mit. Also: Wer hat zur Gewalt aufgerufen, das wäre z.B. was...

Sagen Sie mal echt Ihre Bedenken, die Sie dagegen haben.

HF: Ja, ich meine, im Prinzip bin ich schon gegen diese Gewalttäter bei Demonstrationen. Ich finde auch, daß das nicht gut ist — auch für die Sachen, die ich durchsetzen will, wofür ich eintrete. Bedenken habe ich einfach grundsätzlich, überhaupt jemanden anzuzeigen, also rein menschlich.

VS: Das hat mit Anzeigen nichts zu tun. Außerdem, das ganze polizeiliche Vokabular müssen wir sowieso ganz draußenlassen. Weil wir damit nichts zu tun haben: wir beobachten nur diese Leute um zu sehen, wohin geht dieser ganze Trend.

Es sei denn, Sie kämen jetzt zu mir und sagen, der und der will morgen diese und jene Gewalttat ausführen, meinetwegen Mord, oder was weiß ich. Dann müßte man das natürlich weitergeben. Aber wenn das eine kleinere Straftat wäre, dann käme noch die Güterabwägung: Müssen wir das weitergeben, müssen wir das nicht weitergeben?

Ein Beispiel: Wenn z.B. die nächste Demonstration ist, und man sieht diese Leute, dann kann man schon davon ausgehen, daß da wieder Gewalt gepredigt wird, oder daß es zu Gewalttaten kommt, Schaufenster einschlagen oder irgendwas. Das ist ja 'ne Übungssache so im Laufe der Zeit, das können Sie nicht von heute auf morgen, das ist mir klar.

**aus: Pubikation der GAL, GAL-Rundbrief*

HF: Und die anderen Bedenken, eben doch in solche Sache hineinverstrickt zu werden?

VS: Da haben Sie jederzeit die Möglichkeit, aufzuhören.

HF: Das sagen Sie...

VS: Ja, ohne daß irgendwelche Nachteile dadurch für Sie entstehen.

HF: Na gut, und die Leute in Celle, sind die wirklich rein freiwillig dazugekommen, oder wurden da vielleicht doch irgendwelche Druckmittel ausgeübt?

VS: Die Einzelheiten von Celle kenne ich nicht, das ist vom Land (Niedersachsen, Anm.) aus gewesen. Ich vermute, daß denen Straferlaß versprochen wurde, wenn die Sache über die Bühne geht. Und wenn die über die Bühne gegangen wäre, dann würden wir heute doch sagen, das wäre damals fantastisch gemacht worden, nicht! Nur als Beispiel. Denn im Endeffekt ist eine Straftat da ja nicht begangen worden.

HF: Na ja, eine Bombe zu legen, ist ja auch keine Kleinigkeit...

VS: Also dazu muß ich sagen, in eine Situation dieser Größenordnung kämen Sie nie. Da brauchen Sie gar keine Angst zu haben. Und wenn Sie abspringen und sagen, ab morgen will ich nicht mehr, dann ist die Sache gegessen und vorbei. Da käme auch keiner auf Sie zu, Sie müßten jetzt weitermachen, oder auch nur ein Hauch von Erpressung oder sowas. Denn wenn sowas publik würde, dann würde ja keiner mehr für uns arbeiten, dann können wir unseren Laden dicht machen.

Mit Ihrer Einstellung: Ablehnung der Gewalt, da sind wir total auf einer Stufe. Denn im Endeffekt wollen wir ja nichts anderes, als die Leute irgendwie im Blick haben. Wie oft haben Sie denn schon mitdemonstriert?

HF: Das waren schon einige Male. Was würde denn passieren, wenn ich jetzt sage, das mache ich nicht mit...

VS: Im Prinzip passiert überhaupt nichts.

HF: Ich habe nur gewisse Bedenken, daß der Hinweis auf mich über meine Arbeit kommt, und daß...

VS: Da kann ich Sie total beruhigen: Daß wir jetzt hingehen und sagen, der will nicht mit uns zusammenarbeiten und machen irgendwas, sei es bei Ihnen im Hause oder bei der Arbeitsstelle, das käme überhaupt nicht infrage. Also es geht schon, aber das würde nie gemacht. Ich würde Sie vielleicht nochmal fragen, ob Sie sich die Sache anders überlegt haben, aber im Prinzip...

HF: Also gut, im Moment bin ich nicht dazu bereit.

VS: Das einzige, was hinderlich wäre bei der ganzen Geschichte — das hört sich jetzt merkwürdig an — das ist, daß Sie eine feste Arbeitsstelle haben. Sie könnten nämlich nicht tagsüber wochentags demonstrieren gehen.

Wir können ja folgendes machen: Ich würde mich gern noch einmal mit Ihnen persönlich unterhalten. Die Gründe für Ihr Nein im Detail wissen, warum Sie das nicht machen würden. Denn ich lerne aus der ganzen Geschichte ja auch immer noch etwas Neues. Der eine sagt das, der andere sagt jenes. Und wenn Sie mitmachen würden, dann hätten Sie Vorteile, und wir hätten Vorteile. Und die Arbeitsstelle bliebe sowieso total unberührt davon. Eigentlich schade, ich hatte schon kleine Aufgaben für Sie...

HF: Was hätten Sie denn für mich gehabt?

VS: Das möchte ich nicht sagen, da möchte ich jemand anderen hinschicken.

HF: Also tschüß!

VS: Tut mir leid, tschüß!

Türkisches Konsulat und Polizei gegen kurdischen Befreiungskampf

Politische Berichte 26/86

Hamburg. Am 15.8. wurde der Kurde Faruk Bozkurt festgenommen und wegen des Verdachts der "Verabredung zu einem Sprengstoffanschlag" bis zum 27.11. in Haft gehalten. Nachstehend ein Interview mit Faruk Bozkurt und Enno Jäger, einem seiner Anwälte.

Red: Du gehst davon aus, daß Deine Verhaftung ein Komplott gewesen ist zwischen türkischem Konsulat und der Polizei.

F.B.: Der Zeitpunkt ist schon ein wichtiger Hinweis. Am 15.08.1984 wurde in Kurdistan der bewaffnete Befreiungskampf aufgenommen. Am gleichen Tag zwei Jahre später, 1986, bombardierten türkische Flugzeuge Dörfer in Südkurdistan und ermordeten hunderte Kurden. Am gleichen Tag dann in Hamburg das Komplott. Damit sollte abgelenkt werden von diesen Verbrechen und die Solidarität mit dem Befreiungskampf untergraben werden. Der türkische Innenminister hat die Bildung von Spezialeinheiten zur Bekämpfung von "Terroristen" und "Separatisten" angekündigt. Schon am 5.10.1985 hat die türkische Zeitung "Tercüman" deren Aufgaben beschrieben mit Verfolgung von politischen Organisationen, Zusammentragung von Informationen, Spaltung der Bewegung und Vorbereitung von Überfällen – gerade auch im Ausland. Seit dieser Erklärung hat es mehrere Überfälle gegeben (Basel 14 Verletzte, Paris ein Toter und Verletzte). Letztes Beispiel dieser Art ist der Mordvorwurf gegen die PKK im Fall Olaf Palme. Mit diesen Komplotten will die türkische faschistische Junta den Befreiungskampf in Kurdistan und dessen Führung, die PKK, diffamieren und isolieren.

E.J.: Der ganze Ablauf des angeblich geplanten Anschlages auf den türkischen Konsul ist voll von Merkwürdigkeiten.

Das sogenannte Anweisungsschreiben aus dem Schließfach enthielt z.B. eine gekünstelte, verklausulierte Anspielung auf Abdullah Öcalam (APO), den PKK-Vorsitzenden. "Fange an nach Plan A, schließe ab mit Plan P, die Gegenleistung für diese heilige Aufgabe wirst Du nach Plan O erhalten". Belohnungen im Befreiungskampf? "Wende die Guerillataktik an: Schlag zu und verschwinde". Dazu braucht man eine schriftliche Anweisung? Der sogenannte Lageplan war schlicht ein abgezeichneter Stadtplanausschnitt, in dem Haus- und Balkontür des Konsuls markiert waren. Soll man im Ernst glauben, diese Dinge seien von lange in Hamburg lebenden Kurden nur durch solche Anweisungen zu erfahren gewesen?

Die Polizei hatte einen anonymen Hinweis erhalten, aufgrund dessen sie die Post des Arbeitervereins aus Kurdistan abgefangen haben und den Schließfachschlüssel gefunden haben will. Sie hat daraufhin nicht etwa das Schließfach samt Sprengstoff observiert, – schließlich werden die Fächer nach 24 Stunden sowieso geöffnet – sondern dem Arbeiterverein einen anderen Schlüssel zugespielt. Am 15.8. gab es dann Bombenalarm im Hauptbahnhof, der über Radio mehrfach bekanntgegeben wurde. Dennoch soll der mutmaßliche Attentäter danach noch sein Schließfach geöffnet haben? Der Brief war übrigens an den Arbeiterverein, nicht an eine bestimmte Person gerichtet, es war also beliebig, wem er in die Hände fiel. Und das bei so einer konspirativen Aktion? Der Sprengstoff stammt aus amerikanischen Armeebeständen und ist bis heute nicht als abgängig registriert. Ausgerechnet die PKK soll an solchen Sprengstoff gekommen sein, obwohl die türkische Regierung und deren Geheimdienst dorthin die besten Beziehungen haben?

Red.: Wie ist das Strafverfahren bisher abgelaufen?

E.J.: Wir haben am 25.9., direkt nach Akteneinsicht, auf all diese Merkwürdigkeiten hingewiesen und Haftbeschwerde eingelegt. Landgericht und Oberlandesgericht haben die Beschwerden verworfen, wegen "dringenden Tatverdachts". Nach drei Mo-

naten haben wir Haftprüfung beantragt. Diesmal kam das Amtsgericht zu dem Schluß, daß kein "dringender Tatverdacht" mehr vorliege. Das Gericht stellte ausdrücklich fest: "Den geführten Ermittlungen ist nicht zu entnehmen, daß sich die PKK zu Gewalt und Terrorismus gegen den türkischen Staat außerhalb der Grenzen des türkischen Staatsgebietes bekennt und derartige Aktionen bereits unternommen hat." Am 5.12. ist die Beschwerde der Staatsanwaltschaft gegen diese Entscheidung vom Landgericht verworfen worden. Ich gehe jetzt davon aus, daß die Staatsanwaltschaft die Ermittlungen gegen Faruk einstellen wird.

Red.: Faruk, möchtest Du noch etwas zu den drei Monaten Haft sagen?

F.B.: Mein Vater konnte mich nur einmal besuchen, und dann nur in Begleitung von Staatsschutzbeamten und einem türkischen Dolmetscher. Wir durften nicht kurdisch miteinander reden. Mein Vater versteht türkisch nicht gut, so hatten wir viele Schwierigkeiten. Sonst durfte ich überhaupt keinen Besuch haben. Der Besuch eines kurdischen Freundes z.B. wurde mit der Begründung abgelehnt, daß er mir über die Solidarität hätte berichten können. Später habe ich erfahren, daß viele Karten und Solidaritätsadressen gekommen sind. Mir wurden nur vier gegeben, alle anderen beschlagnahmt. Während meines Hungerstreiks wollte ich eine ärztliche Untersuchung verweigern. Ca. 10 Beamte sind daraufhin über mich hergefallen. Ich lag fünf Stunden lang an Händen und Füßen gefesselt in der Zelle. Das sind nur einige wenige Beispiele. Ich bin ganz sicher, daß meine Verhaftung ein Komplott zwischen türkischem Konsulat und Polizei war. Seit mehr als zwei Jahren wird der Arbeiterverein in Hamburg von der Polizei schikaniert. – (mek)

Angriffe auf den Radarstützpunkt Mardin

Kurdistan Report Nr.:18/86

- Kolonialisten in Panik
- Alarmzustand in allen wichtigen Einrichtungen

Die Kräfte der HRK haben parallel zu der verstärkten Erhebung unseres Nationalen Befreiungskampfes begonnen, Aktionen größeren Ausmaßes gegen strategische Ziele des Feindes durchzuführen. Eine der wichtigsten Aktionen wurde in der Nacht des 19. Oktober 1986 gegen den sich auf der Mardin-Burg befindenden Radarstützpunkt Mardin durchgeführt. Die HRK-Kräfte veranstalteten in einem unmittelbar neben dem Radarstützpunkt liegenden Stadtviertel eine Kundgebung, riefen Slogans aus und griffen im Anschluß an diese Kundgebung den Stützpunkt mit Raketen an. Die Raketen haben ihr Ziel erreicht, großen Schaden angerichtet und bei den Kolonialisten Panik verursacht. Die Durchführung einer solchen erfolgreichen Aktion auf den Radarstützpunkt, der unter strenger Bewachung stand, hat die Kolonialisten wieder einmal Todesängste ausstehen lassen.

Der Radarstützpunkt Mardin wird als gemeinsame türkisch-amerikanische Einrichtung in Verbindung mit dem militärischen US-Stützpunkt Pirinclik in Diyarbakir betrieben. Er dient dem Zweck der Spionage und der Observation und ähnlichem gegen die Sowjetunion und den Mittleren Osten. Unmittelbar nach der Aktion gegen diesen Stützpunkt, der im Dienste der internationalen anti-revolutionären Aktivitäten steht, riefen die Kolonialisten panikartig in allen militärischen und ökonomischen Einrichtungen in Kurdistan und im US-Stützpunkt Incirlik in Adana den Alarmzustand aus. Neben den im Militärstützpunkt Incirlik in Diyarbakir getroffenen Maßnahmen, hat man den sich auf dem Stützpunkt aufhaltenden amerikanischen Soldaten den Ausgang nach Diyarbakir auf unbestimmte Zeit verboten. Der Ein- und Ausgang des Stützpunktes wurde unter strenge Kontrolle genommen. Die Umgebung des Incirlik-Stützpunktes wurde mit Stacheldraht und Barrikaden umzäunt und am Eingang Bewacher mit Maschinengewehren postiert. Entlang der Kerkük-Yumurtalik-Ölpipeline wurden die Kontrollen verstärkt und die Dorfbewohner gezwungen, nachts Wache zu halten. Die Kontrollen an der Habur-Brücke, der Raffinerie von Batman und den Wasserkraftwerken Keban, Atatürk und Karakaya wurden verschärft.

All diese Maßnahmen zeigen das Ausmaß der Panik und Angst der Kolonialisten gegenüber dieser erfolgreichen Aktion gegen den Radarstützpunkt von Mardin. Der Generalstabschef mußte infolge dieses Ereignisses eine Erklärung abgeben. Die Erklärungen der höchsten Repräsentanten der Kolonialisten sind ein Maß für das Niveau dieser erfolgreichen Aktion.

Die Angriffsaktion gegen den Radarstützpunkt von Mardin deutet erneut auf die Tatsache hin, daß wir keine kolonialistischen und imperialistischen Aktivitäten auf unserem Boden erlauben werden. Der Nationale Befreiungskampf Kurdistans wird es nicht zulassen, daß der türkische Staat und seine NATO-Herren den Boden Kurdistans in einen Angriffsstützpunkt gegen die sozialistische Sowjetunion und gegen Länder des Mittleren Osten umwandelt. Der Nationale Befreiungskampf Kurdistans wird seine Bemühungen fortsetzen, um die Pläne des von seiten des Imperialismus unterstützten türkischen Faschismus gegen die sozialistischen Länder und die Völker des Mittleren Ostens zu durchqueren.

Maatregelen tegen anti-apartheidsaanslagen

NRC 13.1.87

ROTTERDAM, 13 jan. — Bedrijven die banden hebben met Zuid-Afrika en in het verleden met acties van anti-apartheidsbewegingen te maken hebben gehad, hebben daarna extra veiligheidsmaatregelen getroffen tegen mogelijke nieuwe aanslagen. Op de verzekeringspremies hebben de acties tot nu toe geen invloed gehad, maar de assuradeurs overwegen wel in de toekomst strengere technische eisen te zullen stellen aan de beveiliging.

Volgens H. van Ronkel van de vereniging van Brandassuradeuren in Nederland hebben incidenten als de Makrobrand invloed op toekomstige verzekeringsbepalingen voor bedrijven die met Zuid-Afrika handelen. „Met een premieverhoging ben je er niet", zegt hij. Het is volgens Van Ronkel moeilijk precies aan te geven wat voor extra bepalingen er in de polis zouden kunnen komen omdat die van contract tot contract verschillen. Het gaat wel om „keiharde eisen" van de samenwerkende verzekeraars. „Het zijn strengere eisen dan een paar jaar geleden. Ze zijn van technische aard. Zo vragen verzekeraars bijvoorbeeld om een bewaking van 24 uur". Vaak worden de maatregelen in samenwerking met de plaatselijke politie en brandweer genomen.De tweede gestichte brand in de Makro te Duivendrecht kon volgens Van Ronkel bijtijds geblust worden, omdat er na de eerste brandstichting speciale maatregelen getroffen waren.

Handel met Zuid-Afrika kan een speciaal risico opleveren net zoals export naar de Verenigde Staten, die een hoge produktenaansprakelijkheid kent, of werk aan de basis in Woensdrecht waar kruisraketten liggen opgeslagen. Meestal neemt een groep maatschappijen de verzekering van bedrijven met dergelijke risico's op zich. Specialisten in risico's proberen „de vinger aan de pols te houden" voor de onvoorspelbare bedrijfsrisico's. Elk jaar kunnen die veranderen op de maat van politieke gebeurtenissen in de wereld.

Pompstations

Shell-pompstations zijn beter beveiligd sinds er deze zomer enkele in brand zijn gestoken door anti-apartheidsgroepen. Volgens J. Gravesteyn, voorzitter van de Vereniging van exploitanten van Shell-benzinestations, hadden de pomphouders vóór de brand alleen gerekend op beveiliging tegen demonstraties op het voorterrein van de pompstations. De branden brachten een schok teweeg bij de pomphouders die in sommige gevallen geheel voor eigen rekening werken.

Op 19 januari 1984 drong een groep van circa honderd jongeren het gebouw van de Nederlands-Zuidafrikaanse vereniging aan de Amsterdamse Keizersgracht binnen, richtte daar vernielingen aan en mikte een deel van de bibliotheek in de gracht. De schade bedroeg ruim twee ton. Sindsdien is de mogelijkheid om de bibliotheek te betreden, ernstig bemoeilijkt. Voorheen had iedereen vrij toegang. Nu heerst er, blijkens mededelingen van de concierge, mevrouw L. Seton, een omslachtig toelatingsbeleid.

Wie bij de vereniging boeken wil raadplegen, moet daartoe een schriftelijk verzoek indienen. Dan worden de antecedenten van zo iemand nagetrokken. Veel gegadigden zijn studenten, die materiaal zoeken voor een scriptie. Men informeert bij de universiteit of betrokkene daar werkelijk studeert. Is alles in orde, dan krijgt hij een zogenaamd toestemmingsbriefje toegestuurd. Hij meldt vervolgens telefonisch zijn komst en vervoegt zich met het briefje op de Keizersgracht. Per keer mogen maximaal twee personen binnen. „Allemaal erg lastig", zegt mevrouw Seton, „maar dat is niet aan ons, maar aan de actievoerders te wijten. We willen voorkomen dat er opnieuw boeken te water gaan". Na die 19de januari 1984 heeft de vereniging geen vernielers meer op bezoek gehad. Van premieverhoging door de verzekering is geen sprake geweest.

In de nacht van 30 april op 1 mei 1985 was het hoofdkantoor van Comprimo bv, ingenieursbureau te Amsterdam, doelwit van vernielingen door een anonieme actiegroep. Er sneuvelden onder meer een stel ruiten en een draaideur. De heer Dupper van het bureau: „Het is met een sisser afgelopen en we hebben ook geen extra veiligheidsmaatregelen getroffen, behalve dat ons interne tv-circuit — dat de in- en uitgangen van het bedrijf in de gaten houdt — wat is gemoderniseerd". De nachtportier van een bewakingsdienst zat er vroeger ook al. De grote glazen pui, die verloren ging, is vervangen door een glaswand van sterkere kwaliteit. Van verzekeringstechnische gevolgen is Dupper niets bekend.

Reisbureaus

In Mijdrecht zetelt de organisatie A-reizen, waar op zaterdag 8 maart 1985 drie jongens en twee meisjes binnendrongen en de inventaris met carboleum besmeurden, omdat de firma reizen naar Zuid-Afrika organiseerde. „We hebben daarna maatregelen genomen om de toegang tot het kantoor iets te bemoeilijken", zegt John Jansen, woordvoerder van het bedrijf. „Bovendien zijn we begin 1986 gestopt met onze reizen naar Zuid-Afrika". Moeilijkheden zijn sindsdien niet meer voorgekomen. „Ook de verzekering heeft geen problemen gegeven", aldus Jansen.

In augustus 1985 waren anti-apartheidsgroepen actief bij vestigingen van Holland International in Amsterdam, Delft en Gouda. Er werden voornamelijk ruiten ingegooid. Naar aanleiding daarvan overwoog deze touroperator, blijkens berichten van toen, veiligheidsmaatregelen te treffen voor alle 110 over het land verspreide winkels van Holland International. Is dat inderdaad gebeurd en zo ja, op welke manier? Woordvoerder F. Dorhout Mees is terughoudend. „De veiligheid heeft onze hoogste aandacht", zegt hij, „we kunnen ons niet veroorloven niets te doen ter bescherming van ons personeel. Maar u mag van mij niet verwachten dat ik naar buiten treed met details over preventieve maatregelen. Nee, de verzekeringspremie is niet verhoogd".

Bij De Kaapkelder bv in Teuge, een importeur van Zuidafrikaanse wijnen, werd op 8 augustus 1985 een deel van de administratie meegenomen door actievoerders die zich met vervalste documenten presenteerden als ambtenaren van de Fiod. Het vier personeelsleden tellende bedrijf heeft nog steeds te maken met intimidatie, aldus een van de medewerkers, die zijn naam met het oog op eventuele represailles liever niet vermeld ziet. „We krijgen anonieme telefoontjes van actievoerders die dreigen met brandstichting en die zeggen dat ze ons privé wel weten te vinden".

Als de regering hier niet doelgericht iets aan gaat doen, zullen wij het recht in eigen handen moeten nemen". Over de extra veiligheidsmaatregelen in het bedrijf wil hij niet al te veel kwijt. „We kunnen bijvoorbeeld sneller contacten met de politie leggen en we hebben onze vorm van adverteren en promotiemaken aangepast. Met onze verkoopactiviteiten zijn we wat ondergronds gegaan. Dat geldt voor meer bedrijven. Ik heb in andere sectoren zelfs gezien dat men etiketten op Zuidafrikaanse produkten verwisselde".

Voor de verzekering heeft de actie geen gevolgen gehad. „Er was eigenlijk geen schade voor de verzekering.

MITTEILUNG DER INTERNATIONALEN REDAKTION DER KNIPSELKRANT.

Angesichts der Tatsache, dass bei gewissen Leuten bestimmte Unklarheiten bestehen, die sie in offenen Briefen an uns formuliert haben, wird die internationale Redaktion demnächst zu den folgenden Themabereichen in einer Sonderausgabe der Knipselkrant dazu Stellung nehmen.

- die Affaire Peter Bormans
- CSPPA (Attentatwelle in Paris/Kommunikee RVF Press Office)
- KB/Arbeiterkampf: "Sprachrohr des BKA."
- Plakat Besse

Wir verstehen de Knipselkrant als Teil unserer gemeinsamen Kommunikationsstruktur, weil die Kommunikation über revolutionäre Politik in Westeuropa wichtig ist.
Beiträge zu den oben genannten Themen müssen bis zum 31. Januar '87 bei uns eingetroffen sein.

de Knipselkrant, Postfach 7001, 9701 JA Groningen, Nederland.

POUR LE COMMUNISME
MENER LA LUTTE ANTI-SIONISTE

KOMÜNIZM IÇIN
SIYONIZMLE SAVAŞ

لاجل الشيوعية
لنكافح ضد الصهيونية